

De ca. 25 mia. kr. skal bruges til at fjerne regeringens og Dansk Folkepartis forringelser og nedskæringer og til at give bedre vilkår for arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere, pensionister og studerende. De skal bruges til at forbedre arbejdsmiljøet, til at forbedre vilkårene i social- og sundhedssektoren, til at forbedre børnepasningen og barselorloven, til at bygge flere boliger og afsætte flere penge til økologiske boligprojekter og styrke en generel omstilling til økologi, vedvarende energi og den kollektive trafik.

Og så selvfølgelig ikke mindst til at gennemføre en række forbedringer på uddannelsesområdet, og ikke kun for dem, der passer ind i kasserne i det traditionelle system. De skal bruges også til dem, som i dag har den laveste uddannelse i Danmark. Og så skal de selvfølgelig bruges til at styrke den internationale solidaritet, bl.a. ved i første omgang at øge ulandsbistanden i stedet for at skære i den.

Det er selvfølgelig ikke nok at opstille en række krav til forbedringerne, specielt ikke i en situation, hvor vi har et flertal bestående af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, der bestemt ikke er indstillet på at give de her forbedringer.

Det er heller ikke nok i en situation, hvor Socialdemokraterne og de store humanister i Det Radikale Venstre indgår arbejdsmarkedsforlig, der tager penge fra de allerfattigste. Det er nødvendigt, at der skabes bevægelse uden for Folketinget. Det er nødvendigt at få skabt et pres udefra. Elever og studenterorganisationerne, fagbevægelsen, miljøbevægelsen, flygtninge/indvandrere og kunstnere må fortsætte deres protester. Det er vejen frem. Det er det pres, der skal til, for at vi kan få regeringen på tilbagetog og bane vejen for et socialt, solidarisk og miljømæssigt rigtig politisk billede i det her land.

Afslutningsvis skal jeg sige – nok ikke overraskende – at Enhedslisten stemmer nej til det her års finanslov.

Kl. 23.15

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

I virkelighedens verden er det følgende et godt spørgsmål at stille sig: Hvordan sikrer vi et samfund, der kan tage hånd om de borgere, der af den ene eller anden grund ikke kan selv, men som har brug for fællesskabet på et rimeligt niveau?

Set med Det Radikale Venstres øjne handler det om at sikre en tilstrækkelig produktion, der dels tilgodeser dem, der skaber produktionen, dels tilgodeser dem, der har brug for samfundets ydelser og en hånds-rækning fra fællesskabet. Den hånds-rækning og den ydelse forudsætter som sagt en vis produktion. Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre interesserer sig meget for, hvordan vi sikrer produktionen fremefter.

Så spørger jeg Enhedslistens ordfører: Hvordan vil Enhedslisten sikre den nødvendige produktion? Det er jo ikke nok at opkræve flere skatter, det kommer der ikke nødvendigvis mere produktion ud af.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Blot lige et par enkelte bemærkninger.

I forhold til det med den kollektive trafik kan det så ikke bekræftes, at når ordningen har kørt frem til 2004, vil man efter den aftale, som Enhedslisten i sin tid fik igennem, have givet 2,5 mia. kr. til den kollektive trafik?

Så er spørgsmålet: Har det givet flere passagerer i den kollektive trafik? Eller har det medført noget specielt? Ikke hvis man spørger dem, der har haft med sagerne at gøre. Den politiske chef for HT sagde på et tidspunkt, da man evaluerede ordningen: Vi har aldrig bedt om de penge, vi fik dem proppet ned i halsen. Hvis formålet var at få flere til at rejse med den kollektive trafik, har pengene været spildt.

Eller hvad med Hans Zeuthen, der på daværende tidspunkt var formand for Transportrådet: Det er en misforståelse at tro, at lavere priser giver væsentlig flere kunder til den kollektive trafik. Og sådan kunne vi blive ved. Vi kunne også nævne tallene. Så hvordan ser det egentlig ud med de 2,5 mia. kr., man altså prøvede at bruge til det?

Så et andet spørgsmål ganske kort. Enhedslisten har i et ændringsforslag, som vi jo så stemte om i fredags, foreslået, at Kirkeministeriet nedlægges, dog med undtagelse af ganske enkelte ting, der åbenbart skal fortsætte. Hvad er det, der skal fortsætte? Jeg har kigget i bemærkningerne til ændringsforslaget og kan ikke dér finde præcis, hvad det er, der skal fortsættes. Men Kirkeministeriet som sådan skal nedlægges ifølge ændringsforslaget. Kan det bekræftes? Og hvilke af de aktiviteter, der ligger i dag, vil skulle fortsættes alligevel?