

sådan som det er kommet til udtryk gennem prioriteringer i satspuljeudmøntningen.

Men når det er sagt, at vi er tilfredse med i forbindelse med næste års finanslov i modsætning til dette års finanslov at komme med i en række delaftaler, vil jeg også godt understrege ved sidstebehandlingen af finansloven her i dag, at vi fra Kristeligt Folkepartis side også er af den opfattelse, at de mange delforlig, de mange delaftaler, mere er udtryk for, at regeringen har gjort alt, hvad den kunne for at forbedre det kunstneriske indtryk, end det er udtryk for, at der er en bred kreds af partier i Folketinget, der står bag regeringens samlede finanspolitik. Det er der ikke.

Derfor vil vi også karakterisere den blokpolitik, som regeringen har stået for i denne her omgang ikke som værende en ren blokpolitik, som vi oplevede det i forbindelse med finansloven for i år, men som værende det, jeg vil kalde en kreativ blokpolitik, hvor man altså ved at botaanisere i mulige forligs- og aftaleområder umiddelbart får det til at se ud, som om der er mange partier i Folketinget, der bærer finansloven igennem. Men Dansk Folkeparti er – og det er selvfølgelig heller ikke unaturligt med den måde, Folketinget er sammensat på – det bærende parti for regeringen. Det er Dansk Folkeparti, der er garanten for regeringens økonomiske politik, når det kommer til stykket.

Det er også i aftaler med det parti, at vi i finansloven ser nogle af de store knaster i forhold til, hvad der er kommet til af nyt under finanslovprocessen.

Det gælder den også i dag meget omdiskuterede ældrecheck, som vi fra Kristeligt Folkepartis side på ingen måde kan støtte, ikke fordi vi ikke under nogle af de svageste ældre nogle bedre muligheder også rent økonomisk, men fordi vi ønsker at se på lavindkomstgruppernes forhold generelt i forbindelse med de drøftelser, som til foråret går i gang omkring en ny skatte-reform. Vi synes, det er i den sammenhæng, man bør se på, hvordan vi i vort samfund sikrer, at det er de bredeste skuldre, der bærer mest, og sikrer, at lavindkomstgrupperne har nogle rimelige vilkår at leve under.

Den engangsydelse, regeringen er blevet enig med Dansk Folkeparti om, synes vi mere er præget af hovsa end af helhed forstået på den måde, at regeringen og også Dansk Folkeparti jo allerede i dag har indrømmet, at det for det første kun er en engangsydelse, og at man for det andet i virkeligheden allerede nu må igangsætte et ud-

valgsarbejde for at se på, hvordan man kan gøre det her fornuftigt, hvis man endelig vil et løft for de svageste ældre. Det ligner for os at se på forhånd en tilståelse fra regeringen og Dansk Folkeparti af, at man ikke har gjort hjemmearbejdet ordentligt på det her område i forhold til de mål, man havde.

Kl. 23.30

Dernæst vil jeg godt nævne det trafikforlig, som regeringen og Dansk Folkeparti har indgået, hvor der på en række områder skal foretages nødvendige forbedringer af udbygningen af jernbanenettet – det synes vi faktisk har gode perspektiver i sig – men hvor man rent faktisk finansierer det her forlig ved at øge taksterne for brugen af den kollektive trafik. Vi synes ikke, det er rigtigt at søge at fremme den kollektive trafik ved at gøre den dyrere. Vi synes faktisk tværtimod, at det er direkte forkert. Selvfølgelig er kvaliteten af den kollektive trafik afgørende for, hvor mange der vil benytte denne, men det er prisen også. Derfor er vi sådan set lige vidt, når man på den ene side forsøger at forbedre kvaliteten og på den anden side så bare øger prisen.

Endelig vil jeg også godt nævne vedrørende Dansk Folkeparti og aftalerne med regeringen, at de lettelser, Dansk Folkeparti og regeringen er blevet enige om på afgiftssiden i forhold til at lette afgifterne på de grænsehandelsfølsomme varer, vin, spiritus og tobak, synes vi, er ret så perspektivløse. Det er de i forhold til, at man allerede det sidste kvartal næste år vælger, før det er nødvendigt, nemlig den 1. januar 2004, at lette afgifterne på disse varegrupper for i alt 555 mio. kr., men selvfølgelig også fordi vi finder, at det er perspektivløst, at man ikke også ser de folkesundhedsmæssige konsekvenser i øjnene, som det rent faktisk giver.

Dertil kommer, at det for Kristeligt Folkeparti er temmelig uforståeligt, at man ikke, som skattestoppet giver mulighed for – også i den tolkning, som regeringen og Dansk Folkeparti har af skattestoppet – allerede har finansieret det hul, der bliver i statskassen, på 1,4 mia. kr. fra 2004 ved disse afgiftsnedsættelser. Vi synes, det er lidt forunderligt, at en regering, der bryster sig af, at man ikke vil medvirke til ufinansierede skattelettelser, ikke på dette område så har valgt at sætte handling bag ordene og sagt: Vi må på dette område som på andre af finanslovens aftaleområder sørge for, at der er fuld finansiering også for de kommende år. Det har man altså ikke gjort på dette område. Der er altså fra 2004