

et hul på 1,4 mia. kr., og dertil kommer altså så de problemer af folkesundhedsmæssig karakter, som vi jo kan opføre i kroner og øre, men altså først og fremmest også i folks forværrede sundhedstilstand.

Dermed er også sagt, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er kritiske over for skattestoppet. Ikke blot har regeringen ikke sat handling bag egne ord, når det gælder disse afgiftslettelser, men også i forhold til skattestoppets konsekvenser sådan mere generelt. Skattestoppet giver lettelser til især hus- og bilejere, og vi mener ikke, det er der, der er brug for at give lettelser. Skatteløstelser skal målrettes dem, der arbejder. Vi vil gerne have lettelser i skatten på arbejdsindkomst, for det vil være med til at få flere i arbejde. Derfor synes vi, at den måde, skattestoppet bliver forvaltet på og dets udformning, blot betyder, at man begrænser det økonomiske råderum i stedet for at sætte ind med en skattereform, som kan være med til for alvor at få flere i beskæftigelse.

Ser vi på finansloven med internationale øjne, og det synes jeg også, vi bør gøre, bærer den præg af, at Danmark fortsat skruer ned for de internationale aktiviteter, og det synes jeg sådan set er helt paradoksalt i de her dage, hvor de historiske vinde ikke mindst præger en by som København her forud for EU-topmødet og udviklingen, men det er ikke desto mindre det, der er indtrykket af finansloven, som snart bliver vedtaget.

Ulandsbistanden er fortsat kørt ned, og man må forstå, at det, der sker med hensyn til Mifresta-bistanden, i hvert fald hvis det er Dansk Folkeparti, der også kommer ind og får indflydelse på det område, er, at vi efterhånden kan have i nærheden af 0,7 pct. af bruttonationalindkomsten i samlet international bistand, og det vil jo for alvor være en reduktion, så det basker, af Danmarks internationale engagement.

Kl. 23.35

Det interessante er jo, at hvor Venstre og regeringen i dens første måneder argumenterede for, at der var brug for, at vi skar i vores udviklingsbistand, sådan at vi kunne få råd til at gøre noget ved vores sygehuse, ja, så kan vi jo oven på disse finanslovforhandlinger konstatere, at pengene ikke længere skal bruges på det område – der er jo i øvrigt i det hele taget problemer med at bruge de penge, der er afsat – men pengene skal nu bruges til at dække forskellige huller i statskassen, og andre velfærdsforbedringer skal finansieres ved netop disse besparelser.

Vi mener i Kristeligt Folkeparti, det er fattigt, at vi som et af verdens rigeste lande ikke har råd til at give en ulandsbistand på 1 pct. af bruttonationalindkomsten, som vi har gjort det i de foregående år. Vi er faktisk ikke i Danmark i de senere år blevet fattigere, tværtimod, og derfor burde vi, uanset at vi stadig væk ligger højt internationalt set med hensyn til, hvor meget udviklingsbistand vi giver, fortsat ligge helt fremme og ikke bare vælge at vurdere vores bistandsstørrelse efter, om de andre lande gør det lige så godt, som vi gør.

Kristeligt Folkeparti har i sit finanslovudspil oprindeligt lagt op til, at vi for det første vil have opprioriteret Danmarks internationale indsats i finansloven for i år, dvs. en genopretning af ulandsbistanden og også en fastholdelse af Mifresta-bistanden i en sådan takt, at vi i 2006, som det har været målsætningen, kunne komme op på at give 0,5 pct. i Mifresta-bistand. Det er vi ikke kommet igennem med, og det beklager vi meget.

Det andet, vi har lagt vægt på fra Kristeligt Folkepartis side, var at gøre en ekstra indsats for familier og børn. Vi ønsker også mere valgfrihed for børnefamilierne, end der allerede er lagt op til fra regeringens side, og så vil vi især udnytte situationen, hvor der begynder at blive lidt luft i daginstitutionerne, på grund af at de store år-gange begynder at rykke op i skolen, og så lægge vægt på at skabe mere kvalitet i lige præcis daginstitutionstilbuddene. Det sidste ville regeringen ikke forhandle om, og det betyder, at kommunerne i de her år uden at få et incitament til at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne vælger at skære lige præcis på det område for at dække nogle af de nye udgifter, der kommer ikke mindst på skoleområdet. Vi synes, det er ærgerligt, at vi fra Folketingets side ikke har kunnet række en hjælpende hånd til kommunerne på det område og sige, at det er lige præcis nu, vi har mulighed for i fællesskab at skabe mere rum og plads til børnene, et bedre indeklima og mindre støj i daginstitutionerne.

Det tredje, Kristeligt Folkeparti har lagt vægt på under forhandlingerne, har været at skabe bedre forebyggelse og sundhed, og vi har lagt op til en ekstra indsats på misbrugsområdet. Nogle af forslagene kom vi igennem med i forbindelse med satspuljeforhandlingerne, men desværre lykkedes det ikke at få skabt opbakning til at forbedre psykologhjælpen til incestofre eller sikre parrådgivningstilbud i alle amter i vores land, sådan som vi havde lagt vægt på. Vi