

Første næstformand (Svend Auken):

Der skal være mere ro i salen.

Finansministeren (Thor Pedersen):

... at ØMU-gælden skulle være blevet mindre. Der må jeg sige, at det er ikke rigtigt. Der ligger et svar også til Finansudvalget, der i detaljer redegør for ændringen i ØMU-gældens opgørelse, og som viser, at det er ren teknik. Så den strukturelle ØMU-gæld er overhovedet ikke mindre i 2003 end det, der har været forudsat. Der er alene tale om, at genudlån til statsgaranterede selskaber og beholdningen af statsobligationer og ATP giver forskellen, men det har intet at gøre med ØMU-gældens sande opgørelse eller struktur.

Kl. 23.50

Så skylder jeg lige at sige til hr. Ole Sohn, der – sammen med andre måske – talte meget om skattestoppet, at vi har vækst og skattestop, eller vi har skattestop og vækst. Begge dele er sandheden. Så det er en vækstpolitik, der finder sted, og det er det også i kommuner og amter.

Og jeg må lige korrigere, når hr. Ole Sohn taler om, hvor mange milliarder man tidligere gav til sygehusene. Det er rigtigt, at man har givet milliardtilskud i 1998, 1999, 2000 og 2001, men de milliardtilskud er blevet på niveauet. De er altså ikke reduceret, så hver gang man har givet mere i tilskud i et budgetår, er de blevet ført videre i efterfølgende år. Og det, regeringen har givet, er lagt oveni de gamle ekstraordinære tilskud. Jeg taler ikke om de 1,5 mia. kr., jeg taler om det generelle, der er lagt ind.

Vi havde i aftalen med amterne denne gang et generelt løft til sygehusene på 450 mio. kr. plus 300 mio. kr., som ligger i en aktivitetspulje, plus 125 mio. kr., der er aftalt med Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovsforligets indgåelse. Så her er der altså også tale om realvækst. Man må ikke begå den fejl at tro, at det, der er givet ekstra de forudgående år, er pillet ud igen. Det niveau, man var kommet op på, har man bygget ovenpå. Det er sådan, at der er tale om realvækst, også omkring sygehuse, også omkring kommuner.

Det, vi har kvitteret for, i øvrigt ved et møde med Kommunernes Landsforening, er, at man har brugt væksten på de områder, som regeringen også har prioriteret, og det vil sige, at det er på socialområdet og kultur- og skoleområdet, pengene er brugt. For amternes vedkommende har man anvendt stigningen især på socialområ-

det, hvor man har den største stigning: over 5 pct.

Men for ikke at provokere nogen på dette sene tidspunkt vil jeg slutte af med at sige tak til partierne for det arbejde, der er præsteret. Jeg synes, det lover godt, og jeg synes, at modellen med, at man har en mulighed for på fagområderne, på ordførerområderne, at nå længst muligt, har båret frugt. Det her krævede altså, at der har været den forståelse blandt partierne, og det vil jeg gerne kvittere for. Jeg synes, det er en god finanslov, og jeg glæder mig også til at se afstemningen, for jeg tror, vi vil se, at det er en meget stor bredde i Folketinget, der i virkeligheden er bærende for den samlede finanslov.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis det nu skal slutte i enighed, så skal der også være enighed om forudsætningerne.

Indsigelsen i min ordførertale var et forsøg på – og jeg tror også, det lykkedes – at gennenhulle den retorik, som regeringen og Dansk Folkeparti bruger med at sige: Vi gør det meget bedre end den forrige regering.

Jeg henviste så blot til nogle besvarelser, finansministeren har givet i Finansudvalget, og som dokumenterer, at den stigningstakt, der har været i sygehusudgifterne under den forrige regering, og som i gennemsnit har været på 1,1 mia. kr. om året og stigende år for år for år, fordi behovet er der, bliver brudt i 2003. Det er korrekt, at det niveau, man kommer op på i 2002, kører man nogenlunde videre, og man lægger 100 mio. kr. oveni, og så har man en aftale om 125 mio. kr., men det er jo langtfra den stigningstakt, der var under den forrige regering. Det var blot det, jeg gjorde opmærksom på. Jeg siger, at det er dygtigt gjort af regeringen og Dansk Folkeparti at overbevise pressen om, at man giver ekstraordinært meget til sygehusene, men tallene viser i virkeligheden det modsatte.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Eftersom finansministeren lyder, som om finansministeren gerne vil have, at vi alle sammen går glade hjem, så kunne jeg tænke mig at spørge finansministeren, hvorfor Det Radikale Venstre ikke måtte være med i iværksætterpakken, selv om vi tilbød det fuldstændig uden ændringer og tilbød at stemme for alle regeringens forslag til finansiering af den.