

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hr. Peter Christensen svarede faktisk ikke på mit spørgsmål.

Jeg spurgte om det helt principielle: Når man indfører fradrag i skattesystemet, vil det så ikke alt andet lige betyde, at skattegrundlaget bliver mindre? Og vil det ikke alt andet lige også betyde, at der er et behov for, at marginals-katten stiger?

Så spurgte jeg også: Hvordan hænger det sammen med Venstres skattepolitik? Det spørgsmål fik jeg heller ikke noget svar på, men er Venstres skattepolitik i virkeligheden, at marginalskatten skal stige? Eller er det sådan, at hver gang der skal bruges penge til formål af samme karakter som her, skal de tages nogle andre steder?

Og hvordan kan dette forslag sikre – og nu citerer jeg hr. Peter Christensen – fri og lige adgang til sundhedsvæsenet? Hvordan sikrer forslaget dét? Det har jeg ikke forstået.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Venstres ordfører sagde, at Venstre ønsker at forsikre borgerne.

Hvad hjertet er fuldt af, løber munden over med – eller hvad? Hvis det var en fortalelse, bliver jeg altså nødt til, selv om jeg godt ved, at jeg har spurgt mange gange, at spørge én gang til for at forsøge at få en forklaring:

Hvorfor skal mine skattekrone bruges til et tilskud til selvstændiges sundhedsforsikring, hvis det er sådan, at man ikke ønsker et Forsikringsdanmark? Det er da lidt tåbeligt at sætte en sådan udvikling i gang og helt gennemtænkt og velovervejet poste skattekrone i den, hvis det ikke er det, man ønsker.

Mit spørgsmål fra sidste runde tror jeg hr. Peter Christensen misforstod, for jeg tænker faktisk rent skattepolitisk. Der er to muligheder, sådan som jeg ser tingene, og jeg vil gerne have afkræftet, at Venstre kunne finde på at benytte sig af dem. Den ene er, at man giver skattefradrag for andre private udgifter, som selvstændige har, og de har jo en hel del. Den anden er, at man giver alle lønmodtagere skattefradrag for deres private forsikringer, altså en ligestilling. Jeg håber, at begge muligheder kan afkræftes på det klareste.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerens (S):**

Nu er det sådan set hr. Peter Christensen, der skal besvare de spørgsmål, der bliver stillet heroppefra, men hr. Peter Christensen kunne ikke lade være med at stille et modsvar: Hvem har retten til pengene?

Den virksomhed, der tjener pengene, har retten til dem, når den har betalt sin skat og har betalt sine ansatte. Men der står jo ikke nogen steder, at den skal optimere sin indtjening ved at have et skattefradrag. Det står ikke nogen som helst steder, og jeg må sige, at når man ellers hører Venstre sige, at der er brug for færre offentlige udgifter, er det da besynderligt, at man via fradrag på fradrag på fradrag faktisk skaber flere udgifter. Det er da besynderligt.

Så kan jeg godt forstå, at der ikke blev givet noget svar på, hvorfor alle vi 4 millioner skatteydere – selv de af os, der tjener allermindst – skal betale, for at nogle selvstændige kan få et fradrag, så de kan komme forrest i køen til sygehusene foran alle andre. Hvorfor skal det være sådan? Jeg forstod, at målet ikke skal stå uklart, og det gør det heller ikke. De selvstændige skal foran, som hr. Peter Christensen siger, og det er netop dét, der er forskellen på det, vi står for, og det, Venstre står for.

Det undrer mig i øvrigt meget, at Dansk Folkeparti kan støtte, at man tager fra selv de skatteydere, der tjener allermindst, for at finansiere Venstres regning. Det undrer mig meget, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Fru Marianne Jelved spørger til Venstres skattepolitik, og her vil debatten jo komme til at handle om, hvordan en fremtidig skattelettelse vil blive, bedømt ud fra det råderum, der er til stede. Men det kan jeg ikke svare på i dag, det er noget af det, vi kigger på efter nytår.

Til spørgsmålet om, hvad målet er, vil jeg sige, at det selvfølgelig er – hvad jeg egentlig også tror vi er enige om – at øge arbejdsudbuddet. Men er målet også en højere marginalbeskatning? Nej det er ikke målet, for det øger ikke arbejdsudbuddet. Her tror jeg sådan set, at vi er enige med Det Radikale Venstre.

Kl. 14.10

Om vi er modstandere af et Forsikringsdanmark? Jeg er selvfølgelig nødt til at sige til fru Sandy Brinck, at i Venstre har vi ikke nogen ideologisk modstand mod forsikringer, for så hav-