

de vi jo næppe fremsat dette lovforslag. Men jeg har hele tiden kunnet høre, at det netop er Socialdemokratiet, der har en ideologisk modstand mod forsikringer, selv om man – som det er blevet nævnt tidligere fra denne talerstol – selv har gjort brug af forskellige forsikringsordninger. Men nu er der en ideologisk modstand, og man vil ikke være parat til at bruge andre midler til at nå et vigtigt mål, nemlig at få ventelisterne ned.

Derfor er det også ud fra en økonomisk betragtning et godt forslag, for når vi får folk væk fra ventelisterne, er der en samfundsøkonomisk stor gevinst ved det. Alle midler skal tages i brug for at nå det gode mål.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Homann og fru Marianne Jelved for korte bemærkninger, og det er deres sidste.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt sige tak til hr. Peter Christensen for en klar udmelding om Venstres forhold til Forsikringsdanmark.

Jeg kan konstatere, at Venstre i sit finanslovsoplæg for 2002 har skrevet: Venstre ønsker ikke et forsikringssystem til at finansiere det danske sundhedsvæsen.

Nu kan vi så konstatere, at hr. Peter Christensen på Venstres vegne melder klart ud og siger: Ja, vi har ikke nogen problemer med at indføre et Forsikringsdanmark. Det er nye toner, men jeg vil godt rose hr. Peter Christensen for at melde klart ud.

Så vil jeg så også spørge hr. Peter Christensen, som sagde, at man ønsker et sundhedssystem, hvortil der er fri og lige adgang: Hvordan vil man opretholde et system, hvor der tages hensyn til, at den, der er mest syg, kommer først til behandling, når man indfører et system, hvor der kan tegnes forsikringer, så selvstændigt erhvervsdrivende eller deres nøglemedarbejdere, kan komme foran i køen, mens man skubber arbejdsløse, studerende, pensionister og folk uden for arbejdsmarkedet bagest i køen? Det er da i hvert fald ikke et system, hvor det er behovene, der afgør, om man kommer til behandling. Det er et system, hvor det er pengepungen, der afgør det, og det synes jeg er dybt usmageligt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Marianne Jelved og derefter hr. Peter Christensen, og så tror jeg, vi går videre til den sidste ordfører, der har meldt sig.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg kan forstå, at der skulle mange spørgsmål til for at få at vide, at Venstre gerne vil sænke marginalskatten. Men det bliver jo vanskeligere og vanskeligere for hver dag, Venstre får lov til at regere, så gid det må vare kort.

Så kan jeg forstå, at man ved at forsikre sig får ventelisterne ned. Var det så ikke en idé at lade alle almindelige borgere få lov til at få fradrag på deres selvangivelse for sygeforsikring? Så kunne man jo få ventelisterne helt væk. Men jeg har en fornemmelse af, at det, vi i virkeligheden oplever her, er Venstres forsøg på at øge Tilskudsdanmark. Det er et tilskud, man ikke uden videre kan se, men det er jo i realiteten det, der sker. Hip hurra for det!

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

SF's hr. Morten Homann hører kun, hvad hr. Morten Homann vil høre, tror jeg, for jeg har gentaget mange gange her fra talerstolen, at krumtappen i sundhedsvæsenet er det offentlige sundhedsvæsen.

Jeg har også sagt, at vi har ikke nogen ideologisk modstand mod at gøre brug af forsikringsordninger, hvilket jeg også tror fremgår rimelig klart af dette lovforslag. Vi vil bruge de midler, der skal til for at opnå resultatet, nemlig at danskerne ikke skal stå på venteliste. Det har jeg gentaget mange gange, men det skyldes, at det er vigtigt for mig, at det står fuldstændig klart, hvad formålet med lovforslaget er: det handler netop om, at vi får styr på det danske sundhedsvæsen, og det synes jeg vi er godt i gang med at få.

Til hr. Jens Peter Vernerens angående diskussionen om fradrag: Jeg er altså nødt til at sige, at et fradrag jo kan ses fra to sider. Jeg hører hele tiden, at et fradrag betyder, at regningen bliver betalt af fællesskabet, men det betyder vel også, at den pågældende virksomhed betaler mindre til fællesskabet. Der er måske en politisk bestemt forskellig opfattelse af, hvem der som udgangspunkt har ret til de penge, der bliver tjent, og hvor meget skat der skal betales af dem, men sådan ser jeg i hvert fald på det.