

ge: Hvis det lykkes at få det offentlige sygehusvæsen til at fungere, så man får afkortet ventelisterne, vil man så afskaffe ordningen?

Kl. 14.20

Endelig vil jeg godt have fru Charlotte Dyremose til at forklare helt præcist, hvordan forslaget skulle kunne afkorte ventelisterne. Jeg ved godt, at nogle kommer foran i køen og nogle længere ned i køen, at der bliver byttet rundt på rækkefølgen. Men der kommer ikke én eneste ekstra læge og ikke én eneste ekstra sygeplejerske på grund af forslaget, tværtimod. Forslaget bliver jo bl.a. finansieret ved at skære ned på uddannelserne, så hvis man endelig skal sige noget, giver det færre læger og sygeplejersker.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Nu har adskillige borgerlige medlemmer af Folketinget været på talerstolen i denne sag, og lige fra hr. Helge Adam Møller og hele vejen rundt har de bedyret, at forslaget vil afkorte ventelisterne.

Jeg spørger: Hvordan? Og så gentager jeg mit spørgsmål fra før til hr. Peter Christensen: Hvis det nu er rigtigt, at det afkorter ventelisterne, hvorfor i alverden laver regeringen så ikke et fradrag for alle danskere, så vi alle sammen kan få en sygeforsikring? Så må ventelisterne jo forsvinde.

Det tredje spørgsmål er: Hvor meget er ventelisterne faldet? De borgerlige politikere, der har været heroppe, siger, at ventelisterne er faldet, at vi er godt på vej. Hr. Helge Adam Møller sagde det tidligere, hr. Peter Christensen har sagt det, og også fru Charlotte Dyremose har sagt heroppefra, at regeringen er godt på vej til at forkorte ventelisterne. Men hvor meget er der sket siden valget?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg vil godt starte med at aflive en åbenbart udbredt misforståelse. Jeg sagde netop i min ordførtale, at især Socialdemokratiet – og jeg kan forstå, at SF og Det Radikale Venstre også er med – gør det til en diskussion om sundhed og om ventelister og om offentlig kontra privat behandling. Men det gjorde jeg netop ikke. Jeg forklarede, at hvis forslaget har nogen konsekvens for ventelisterne, er det, at det trækker nogle væk fra ventelisterne, så der bliver bedre plads til os andre. Men jeg sagde netop ikke, at det var dét, forslaget her handlede om.

Så spurgte fru Sandy Brinck, om der bare skal åbnes for alle mulige private forsikringer. Nej, jeg mener faktisk, at sygdomsbehandling primært er en samfundsmæssig opgave, og at det er meget forskelligt fra alle mulige private foretagender.

Så spørger hr. Morten Homann, om det i virkeligheden ikke er erhvervsstøtte, at man tager fra de fattige og giver til de selvstændigt erhvervsdrivende. Nej, det er netop et udtryk for forskellen mellem venstrefløj og vi borgerlige. Vi betragter faktisk de penge, som folk slider og slæber i dagligdagen for at tjene, som folks egne penge. Vi betragter dem ikke som udgangspunkt som statens penge, og derfor er et fradrag i min terminologi ikke, at fællesskabet skal betale mere til den enkelte. Et fradrag er i min terminologi, at den enkelte ikke behøver at bidrage med så meget til fællesskabet, og det synes jeg faktisk er en vigtig ideologisk pointe. Pengene er som udgangspunkt vore egne, men vi bidrager efter evne til statskassen.

Om ordningen skal afskaffes, når vi får bugt med ventelisterne? Jamen det bliver jo slet ikke nødvendigt, for når vi får bugt med ventelisterne, vil det slet ikke være relevant at tegne en sådan forsikring.

Så skulle jeg have erkendt, at vi ikke har formået at få bugt med ventelisterne. Jamen vi har altså kun været i gang i godt et år, og vi overtog nogle ret lange ventelister. Vi er godt på vej, men jeg er desværre ikke sundhedsordfører, så jeg kender ikke de præcise tal.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Nu er der fire, der har meldt sig. De tre første er hr. Jens Peter Vernersen og derefter fru Marianne Jelved og hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Hvis fru Charlotte Dyremose ikke ved, at det fradrag skal betales af de 4 millioner skatteydere, vi har, har fru Charlotte Dyremose taget meget fejl, men hun kan godt blive klogere på det. Skatteministeriet udgiver en ganske udmærket publikation over skatteudgifter, og her kan man se værdien af hvert eneste af disse fradrag, fordi det er en udgift. Derfor forholder det sig på den måde, som vi beskriver.

Kl. 14.25

Jeg synes, dette her kan karakteriseres med ét eneste ord: det er ren interessevaretagelse – ren