

part, man indgik aftalen med, altså beboernes repræsentanter.

Så sker der det, og det er der flere borgerlige ordførere, der har forsøgt at forkludre fuldstændig i debatten, at regeringen kommer og siger, at Landsbyggefonden af sine opsparede midler skal betale yderligere 1 mia. kr. Det vil Landsbyggefonden ikke, og så vedtager man det bare i strid med aftalen.

Det betyder så, at staten sparer 1 mia. kr., som det var meningen, staten skulle have ført ind i nybyggeriet. Den sparede milliard bruges naturligvis til at finansiere skattestoppet med, eller også bruges den til at finansiere landbrugsstøtteordninger med – jeg ved det ikke – men den går i hvert fald ned i kasse 1. Det vil sige, at de partier, som har indgået den her aftale, har altså brudt en tidligere indgået aftale, og så har de skaffet regeringen 1 mia. kr. til at medgå til finansieringen af regeringens finanslov eller skattestoppet, hvordan man nu vil formulere det. Man kommer ikke uden om, at man i strid med tidligere aftaler har taget 1 mia. kr. af lejernes penge og fyldt i den borgerlige regerings finanslov. Det er altså sådan, det hænger sammen.

Kl. 15.40

Men det er ikke det værste i den her sag, gid det var så vel, nej, det værste i den her sag er, at af de 28 mia. kr., som beboerne selv sparer op, og som man naturligvis havde givet beboerne løfte om, at de kunne beholde til forbedringer og renoveringer, har de nu kun fået sikkerhed for knap 9 mia. kr. Det vil sige, der ligger 20 mia. kr., som man havde skullet planlægge med ude i boligforeningerne – og der er man altså nødt til at vide, hvad man har at planlægge med – som man nu ikke ved, hvordan det vil gå med.

Så siger fru Lissa Mathiasen, at jamen Socialdemokratiet vil da arbejde for, at beboerne får så mange som muligt af de penge, men det er ikke godt nok, vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen. Beboerne havde fået løfte om disse 20 mia. kr., og det er ikke godt nok så at sige, at man vil arbejde for, at så vidt muligt får de så mange som muligt af de penge tilbage, som de selv sparer op. Det er ikke godt nok.

Det er da indlysende, at man her har lagt 20 mia. kr. foran næsen på finansministeren, og han vil hvert eneste år, der er finanslov fra nu af og så længe, han sidder, da gå efter at hugge yderligere ind på disse 20 mia. kr., det behøver man da ikke at være nogen stor profet for at regne ud, for han har et skattestop, som er fuldstændig

håbløst indrettet, og derfor skal han hvert eneste år ud at stjæle nogle penge et eller andet sted, som han kan fylde i hullet. Nu har man lagt disse 20 mia. kr. foran ham, og det vil da være en fristelse, som han er fuldstændig ude af stand til at modstå.

Derfor må jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at det ikke er godt nok at sige, at man vil arbejde for, at man håber, og lignende løse erklæringer. Jeg synes, at det eneste, der vil være godt nok i den her sag, er, hvis man giver et tilsagn om, at ganske vist har man så brudt aftalen den her gang med den ene milliard kroner – o.k., det bliver vi ikke enige om, men det er så det – men nu stopper festen, der bliver ikke flere gratis omgange fra regeringen på lejernes regning. Det tilsagn synes jeg man må give, for det er slemt nok i forvejen med det forklaringsproblem, man har.

Nu var jeg så glad, fordi hr. Stavad tidligere i debatten gav et krystalklart løfte om, at man ikke vil være med til at sælge ud af de almene boliger, og jeg er ikke i tvivl om, at Socialdemokratiet et eller andet sted selv mener, at de har gjort det her i beboernes tjeneste, men virkningen har bare ikke været så heldig.

Jeg håber, at vi kan få det tilsagn fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, også for at de aftaler, som en kommende regering med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre skal indgå, kan være troværdige ud i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Der var ikke noget, vi hellere ville i Socialdemokratiet end vedstå den aftale. Et valg har bare gjort det umuligt at få indfriet den aftale. Det har beboernes repræsentanter, der har forhandlet, også måttet erkende. Det var grunden til, at beboernes repræsentanter heller ikke ville indgå en aftale med den nuværende regering, fordi den ikke ville give tilsvarende beløb til renovering og forbedring, og jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen er enig, når jeg siger det her. Vi havde også en lang diskussion om det ved førstebehandling.

Vi erkender så, det gør beboernes repræsentanter, og det tror jeg også lejerne gør, at uanset hvilket løfte der er givet, er det løfte væk, fordi denne regering ikke vil indfri det, den vil ikke tage det løfte på sig. Så kommer der et lovforslag, der er et flertal, som siger, at det er vi parat til at gøre, til trods for at det ikke er efter lejernes ønske.

Kl. 15.45