

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. (Ændring af bestemmelserne om fratagelse af alkoholbevilling, forbud mod ophold samt straf).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 2/10 2002. Første behandling 8/10 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 29/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 97 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om tilskud til elproduktion. (Vedvarende energi, tilladelse til elforsyningsnet på søterritoriet m.v., fortrolighed m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 29/11 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 9/12 2002 til tredje behandling af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Svend Auken (S):

Må jeg starte med at ønske økonomi- og erhvervsministeren tillykke med det opnåede resultat i Bruxelles under formandskabet med hensyn til liberalisering af el- og gasmarkederne. Jeg synes, det er godt, at en sag, som vi er mange der har kæmpet for i adskillige år, er det lykkedes at få på plads. Det viser, hvor svære tingene er.

Jeg tror, ministeren er enig med mig i, at det samtidig også er blevet klart, hvor langt fremme vi i Danmark faktisk har været i markedsåbning. Vi er faktisk et af de lande i Europa, der er gået længst i retning af at åbne vores markeder. Derfor er påstanden om energireformen, at den i virkeligheden ikke er en markedsåbning, en forfælt påstand.

Det, der bare er vigtigt for os at understrege, er, at der er en balance mellem markedsåbning på den ene side, miljø, forbrugerbeskyttelse osv. på den anden side.

Jeg vil også sige tak til ministeren, fordi han efter et massivt pres fra et flertal i Folketinget omsider har indbudt til forhandlinger om det måske største samfundsøkonomiske problem, vi har overhovedet, langt større end det, vi har brugt dage på at diskutere i forbindelse med finansloven, nemlig spørgsmålet om salg af de kommunale elforsyningsselskaber.

Potentielt drejer det sig om et meget stort to-cifret milliardbeløb, der kan blive lukket ud i efterspørgsel. Det vil komme et fåtal af kommuner, måske 40 kommuner, til gode på bekostning af 235 andre kommuner og borgerne i dem. Det vil ramme fuldstændig skævt, og det vil tvinge de forbrugere, der én gang har betalt for alle værdierne, til at forrente den nye kapital. Det vil risikere, som det jo allerede er blevet klart af et svar, vi har fået fra ministeren, at det vil kunne ramme varmemeforbrugere meget hårdt.

Jeg er glad for, at der nu omsider bliver forhandlinger, og vi har derfor trukket vores forslag til, hvordan man kan løse det her, tilbage. Vi vil gerne gå ind i forhandlinger med ministeren.

Men jeg har et spørgsmål til ministeren, som det er meget vigtigt for mig at få stillet her i Folketinget: Det kan vel ikke være sådan, at de kommuner, der får solgt deres elforsyningsselskab, før vi kommer i gang med de her forhandlinger, bliver stillet anderledes end dem, der får solgt deres selskaber efter?