

og give en indikation af, hvad det er, han som minister slås for på vegne af regeringen. Hvor er det, han vil hen med det her?

Så vil jeg blot til allersidst sige, at jeg virkelig synes, det har været et meget uheldigt og meget, meget, meget langsommeligt forløb. Jeg håber ikke, at det kommende år bliver lige så langsommeligt, for så kan vi se frem til, at vi simpelt hen ikke har en kinamands chance for hverken at implementere det ene eller det andet, heller ikke på Kyotoforpligtelserne, hvor vi jo har en målsætning, vi skal leve op til i 2008.

Hvert eneste halve år, vi ikke handler på det her område, vokser den pukkel af CO₂-udslip og udslippet fra andre drivhusgasser, som vi skal indfri. Så opgaven bliver jo ikke lettere af, at man venter. Den bliver udelukkende sværere.

Martin Lidegaard (RV):

På vegne af Det Radikale Venstre vil jeg også gerne starte med at kvittere for ændringsforslagene, som vi alle sammen kan stemme for, og som vi synes alle sammen er udtryk for en god vilje hos regeringen, og de trækker i den rigtige retning.

Jeg vil også gerne gentage det, jeg tidligere har sagt, at i betragtning af, hvor langt parterne bag det her forlig startede fra hinanden, synes jeg egentlig, det er ganske flot, at vi har nået hinanden. Det er også grunden til, at Det Radikale Venstre efter en lang drøftelse, vil jeg gerne sige, både med os selv og med andre politiske partier, er blevet enig med sig selv om, at vi fortsat vil støtte det samlede lovforslag i dag.

Når vi har været i tvivl, skyldes det selvfølgelig de ting, som både hr. Svend Auken og fru Anne Grete Holmsgaard har været inde på: den helt fundamentalt ubehagelige situation at stå i som forligspartner, hvor man altså har en aftale, og man har en brik, der mangler i den aftale, som man har fuld enighed om skal på plads, før vi vedtager loven.

Vi får at vide under debatten af L 34 ganske få dage før den 1. december, at den kommer inden den 1. december. Vi får så at vide i allerallersidste øjeblik, at det gør den ikke alligevel. Vi står derfor nu i dag og vedtager en lov, men vi har ikke nogen jordisk chance for at vide, hvad slutresultatet egentlig bliver.

Derfor vil jeg selvfølgelig slutte mig til de andre ordførere og bede ikke bare ministeren, men også ordførere fra regeringspartierne om at tilkendegive, hvor de forestiller sig, at den miljøbonus lander henne, for det vil altså give en sik-

kerhed for os andre, som vi har brug for for at kunne forsvare, at vi fortsat støtter.

En anden grund til, at vi fortsat støtter, er selvfølgelig, at vi ikke vil beskyldes for ikke at stå ved det, vi har lovet, og at nogle kunne få en god undskyldning for at skippe os af. Vi står ved de forlig, vi indgår, og vi har stadig væk tillid til, at ministeren ønsker at levere det, han har lovet at levere.

Jeg vil gerne sige, at når vi selv i den her situation fra vores side vælger at stå ved vores løfter og hjælpe denne lov på vej af hensyn til både vindmøllejerne og de forskellige parter, der er involveret i aftalen, så forventer vi og håber virkelig også, at man vil leve op til vores tillid, og at vi i januar måned vil få ikke bare en klimaaf-tale, men også en miljøbonus, der sikrer, at der fortsat vil blive bygget havvindmøller og produceret vindkraft i Danmark.

Det ville være fantastisk, at høre det fra ministeren eller Venstres ordfører. Jeg kan jo som de andre ordførere ikke rigtig se anden grund til, at man i sidste øjeblik aflyser klimaplanen, end at man åbenbart har en stor intern uenighed. Derfor kunne det være interessant at høre både Venstres og De Konservatives ordførere på det her område: Hvad forestiller de sig med den miljøbonus? Det ville gøre os andre og befolkningen en lille smule klogere på, hvad det egentlig er for en lov, vi vedtager om ganske føje øjeblikke.

Kl. 16.15

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg vil også begynde med at kvittere for de ændringsforslag, der er stillet undervejs, hvilket jo også er et udtryk for samarbejde og en vilje til at lytte og også tydeliggøre de elementer, der har været lidt tvivl om.

Når det gælder aftalen i sin helhed, må vi sige, at forløbet har været langt og også noget problematisk. Der er stadig områder i lovforslaget, som ikke er opfyldt, men Kristeligt Folkeparti stemmer selvfølgelig ja til forslaget, for vi står ved den aftale, vi har indgået, og for os står et ord og en aftale selvfølgelig ved magt.

Men der er jo elementer, som ikke er på plads. Vi blev i aftalen lovet, at denne her klimaredegørelse skulle være klar i december, fordi den også skulle danne grundlag for den efterfølgende miljøbonus, som er meget vigtig også i forhold til havmølleparker, som jo skal i udbud. Vi er blevet lovet det, men efterfølgende fik vi via pressen at vide, at det ikke blev til noget, og at