

det blev udskudt til januar. Det er ikke den bedste måde at samarbejde og være i et forlig på.

Jeg vil meget opfordre til, at ministeren gør sin holdning klar i forhold til, hvor vi er henne i fremtiden, når det gælder miljøbonus, når det gælder havvindmølleparker, for det er vigtigt at få ministerens ord på, at der sker en udvikling på området, også for at vi kan opfylde vores internationale forpligtelser i fremtiden. Så jeg vil meget gerne have, at ministeren her efterfølgende tilkendegiver, hvordan det kommer til at se ud i fremtiden.

Det er i hvert fald meget vigtigt for os i Kristeligt Folkeparti, at havvindmølleparkerne ikke bare er ord og tom luft, men at der kommer nogle realiteter bag, at det bliver til noget, at det bliver en reel mulighed.

På trods af de problemer, der har været i forhold til samarbejdet, at det ikke har været let, og at vi er blevet informeret via pressen, har jeg dog alligevel en vis – skal vi sige – positiv holdning til det fremtidige samarbejde og et håb om, at det bliver forbedret, og at der kommer en mere klar kommunikation mellem ministeren og forligspartierne, så vi ikke kommer ud i de her problemstillinger, som vi må erkende der har været i forhold til aftalen og til det, der endnu ikke er klarhed over på nuværende tidspunkt.

For jeg må sige, at vi lidt køber katten i sækken, når vi ikke helt ved, hvad det nu er, vi nu stemmer ja til. Men vi vil gøre det i overbevisning om, at det er godt både for hele vedvarende energi-området og for industrien, og vi håber, at ministeren fremover vil anstrenge sig noget mere, end han har gjort hidtil.

#### **Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne bekræfte, at det lovforslag, vi her har til tredje behandling, er resultatet af en meget lang proces og nogle svære forhandlinger. Men det er vel også kun et udtryk for, at det er teknisk komplicerede ting, vi har med at gøre, som involverer mange mennesker og store summer, og som har med vores konkurrenceevne at gøre.

Jeg er glad for de tilkendegivelser, som vi har hørt fra Socialdemokratiets ordfører, fra SF's ordfører, fra Det Radikale Venstres ordfører og Kristeligt Folkepartis ordfører om at ville vedstå forligsaftalen fra 19. juni og medvirke positivt ved tredjebehandlingen af forslaget her i dag.

Jeg vil også gerne tilkendegive, at vi den 19. juni indgik en aftale, som indeholder et nyt begreb i miljøpolitikken, nemlig en miljøbonus.

Det var også klart, at den bonus ikke kunne fastsættes, før vi havde en klimastrategi klar, og Venstre står naturligvis bag ministerens tilsagn om, at denne klimastrategi skal foreligge ved udgangen af januar måned.

Kl. 16.20

Det er også klart, at vi ikke vil kunne udforme en sådan national klimastrategi, før vi har fastsat reglerne i EU-regi. Det har vi først just fået, og derfor har det ikke været muligt sagligt og redeligt at kunne give en indikation på størrelsen af den omtalte miljøbonus. Men det vil kunne gøres efter forhandlinger i forligskredsen, når klimastrategiplanen foreligger i løbet af januar. Og jeg vil også gerne tilkendegive, at vi vil medvirke til at give den et reelt indhold og en substans, der nøje svarer til forligsteksten af 19. juni, hvor vi taler om en omkostningseffektiv styring af vores klimaforpligtelser.

Så vil jeg også gerne sige til fru Bødil Kornbek og til hr. Martin Lidegaard, at med hensyn til havvindmølleparker er der jo ingen tvivl om, at vi herhjemme har udviklet et ganske unikt koncept for vedvarende energi-produktion, som også har industripolitiske aspekter.

Det er forhold, vi skal forholde os sagligt og seriøst til i fremtiden. Vi har bestemt ingen intentioner om at gøre det umuligt fremover at kunne etablere havvindmølleparker i Danmark. Derimod er der meget, der tyder på, at havvindmølleparker vil blive mere effektive, at markedet vil stige, og at muligheden for at fungere på markedets vilkår i de kommende år vil stige markant. Men vi vil også gerne i den sammenhæng operere med de muligheder, som det nye miljøbonusbegreb giver os mulighed for.

Med de ord håber jeg, at vi kan fortsætte et fornuftigt samarbejde, om end det somme tider kan være vanskeligt, fordi det er store og komplicerede sager, som kan tage lang tid. Vi har alligevel får snakket os frem til en løsning, som vi alle sammen kan være fælles om, og som peger fremad for miljøet, for dansk energiproduktion og for konkurrenceevnen.

(Kort bemærkning).

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg synes egentlig, at hr. Kim Andersen skulle have holdt sig fra at gentage den der dårlige bortforklaring om, hvorfor der ikke kom et udspil den 1. december. Det er lidt pinligt. Alle ved, det er hamrende pinligt, alle ved, at det er en elendig forklaring at henvide til et kvoteditrektiv, for forslaget har ligget i lang tid og har