

på 36 øre pr. kWh, som vi er enige om og har fastsat i aftalen af 19. juni 2002?

Af den havmøllerapport, der udkom for godt og vel en måned siden, og som ministeriet selv har ansvaret for, fremgår det, at hvis man tager det mest nærliggende scenario, nemlig møller, der er en halv gang så store som dem, der er opført på Horns Rev – altså 3-megawatt-møller, som vi endnu ikke har nogen erfaring med at opstille, i stedet for 2-megawatt-møller – og hvis man tager de almindelige usikkerheder i betragtning og f.eks. siger, at det opføres på Horns Rev, så får man en gevinst af, at man ikke skal lægge et helt nyt forsyningskabel ud; man får gevinst af hele den knowhow, man har, men der vil selvfølgelig også være en risikopræmie. Der ender man så på en pris, der hedder 37 øre pr. kWh, altså i overkanten af det, vi har aftalt som loft.

Kl. 16.45

Nu er det klart, at rapporten selvfølgelig siger, at der er forbundet store usikkerheder med det her, det er klart. Dvs. at det i teorien kunne blive billigere, men det kunne også blive dyrere. Så jeg vil da gerne høre, om ministeren for alvor tror på, at man med nye havmølleparker – og jeg taler ikke om nye havmølleparker i 2007, men i 2003, og som påbegyndes eller er i udbud i 2003 – kan forvente en pris, der afviger meget fra de 36 øre pr. kWh.

Vi er med på, at det her skal gå i udbud. Vi har hele tiden sagt, at vi ikke mener, man skal betale en overpris, hverken dengang prisen blev betalt over statsbudgettet, eller nu, hvor den betales af elforbrugerne. Det er vi ikke interesseret i. Men det er selvfølgelig det glade vanvid, hvis man presser prisen så hårdt, at der i realiteternes verden ikke vil blive bygget nogen kapacitet, sådan at man må ud med et nyt udbud og dermed jo i hvert tilfælde spilder 1 år.

Så jeg vil gerne have at vide, hvad ministeren selv tror på, det ligger inden for? Hvilket spænd tror ministeren selv på, at man kan realisere havmølleparker til?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu lykkedes det jo ikke at få ministeren til at sætte nogen ørebeløb på miljøbonus ved den første runde, og det gør det altså heller ikke her i dag. Jeg har sagt, at vi får et beslutningsgrundlag i forhold til en klimahandlingsplan, og så

skal vi have en drøftelse. Og vi har jo sagt – det står der i forliget, og det er det, vi gennemfører i dag – at nye møller har en markedspris. Vi kender støttebeløbet, og så skal vi have klimahandlingsplanen på bordet. Og så må vi have drøftelsen af, hvor miljøbonusen skal ligge.

Det står jo i den aftale, der er indgået den 19. juni, at der til nye, fremtidige møller, som hovedsagelig vil være havmøller, fastsættes en miljøbonus svarende til, hvad der er nødvendigt for en omkostningseffektiv opfyldelse af Danmarks internationale miljøforpligtelser sammenlignet med alternative foranstaltninger m.v., m.v.

Det er jo den diskussion, vi skal have, når vi har beslutningsgrundlagene. Og selv om jeg gerne ville, så er jeg nødt til at sige, at jeg i dag ikke kan komme med et klart bud på, hvor snittet skal ligge, for hvis jeg ikke rammer rigtigt, så får jeg et frygteligt hus, og det ønsker jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det har også lidt med havvindmøller at gøre. Jeg synes, at ministeren før, eller i hvert fald tidligere, har meldt ud, at havvindmøllerne skal udbydes på fuldt kommercielle vilkår. Jeg begynder da efterhånden at tvivle på, at det bliver tilfældet, men jeg håber, at det bliver sådan, når vi kommer frem til målstregen. Fuldt kommercielle vilkår, har ministeren sagt før.

Jeg synes altså, at hele energipolitikken er kørt fast med hensyn til vindmøller, vindmøller, vindmøller. Jeg synes ikke, man ser så meget på de alternative muligheder, f.eks. brændselsceller osv. Der bliver der hele tiden skåret ned med hensyn til de forskningstilskud osv., der gives her.

Dansk Folkeparti synes, at vi fokuserer alt, alt, alt for voldsomt på vindteknologien. Vindteknologien har jo sådan set bevist, hvad den kan, og så må vi sige, at den efterhånden altså skal klare sig selv. Vi kan ikke blive ved med at fokusere så voldsomt på én eneste teknologi med hensyn til alternativ energi.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vi har nogle internationale klimaforpligtelser, vi skal leve op til. Når jeg valgte at aflyse havmøllepålægget på de seneste store havmølleparker, så var det, fordi regeringen havde den holdning, at det var for dyrt.

Kl. 16.50