

Det betyder, at de mennesker får deres indfødsret.

Men vi vil godt sige, at vi synes, at flertallet i Folketinget behandler mindretallet i denne sag ekstremt, ekstremt nedværdigende, og det er vi utilfredse med.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg vil godt sige til både hr. Kramer Mikkelsen og til andre, som åbenbart forestiller sig, at de eneste dispensationer, der gives fra sprogkravet, gives i udvalget: Sådan er det ikke.

Cirkulæret virker på den måde, at cirkulæret fortæller Indfødsretskontoret, hvem der uden problemer kan optages på lovforslaget, og hvem der absolut ikke kan optages på lovforslaget. De, der er derimellem, altså de, der ikke umiddelbart kan optages, eller de, der umiddelbart kan få afslag, kommer i Indfødsretsudvalget, og der har Indfødsretsudvalget så behandlingen af sagerne og tager stilling til dem.

Så vil jeg godt nævne, at det, der frustrerer nogle her i salen og her i Folketinget, jo er, at før i tiden var det flertal, der stod bag cirkulæret, et flertal, som var ikkebegrænsende. Det var dem, der ikke ville begrænse så meget som mindretallet. I dag er det flertallet, der vil begrænse, og derfor vender behandlingen af lige præcis den type lovforslag her på hovedet, og det er der måske nogle, der skal vænne sig lidt til.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu bekræftede hr. Kramer Mikkelsen jo, at det lidt var en sandhed med modifikationer, når han tidligere heroppe på talerstolen sagde, at der ikke blev givet dispensationer til en lang række forskellige grupper.

Men tingene er jo egentlig ret mærkelige, når man ser på det her omkring den kommende afstemning. Hr. Kramer Mikkelsen har stået og argumenteret for, at der skal flere dispensationer, flere danske statsborgerskaber, men hr. Kramer Mikkelsen stemmer ikke for, at de får dansk statsborgerskab.

Så klandrede hr. Kramer Mikkelsen Dansk Folkeparti for ikke at stemme for dispensationer. Jamen det gør Dansk Folkeparti. Hr. Søren Krarup fra Dansk Folkeparti har jo lige været oppe og sige, at man stemmer for dette lovforslag. Det vil sige, at Dansk Folkeparti stemmer for dispensationer plus de andre, hvorimod Socialdemokratiet ikke gør det.

Kan hr. Kramer Mikkelsen forklare, hvem det så er, der stemmer for dispensationerne, og hvem der ikke gør?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu foregår der jo noget mellem udvalgsbehandlingen eller den behandling, der foregår i udvalget, hvor vedkommende personer kommer på lovforslaget, og så til, at vi står her i dag, hvor hr. Eyvind Vesselbo kan sige, at der er masser af mennesker, der får dispensation fra ikke at kunne det danske sprog, og de kommer på lovforslaget.

Jeg er helt sikker på, at hvis der blev lavet en statistik over, hvor mange der bliver afvist i udvalget, og hvor mange der kommer på det endelige lovforslag, så bliver der afvist langt flere, end der bliver optaget på lovforslaget. Min holdning er den, at det er udtryk for de stramninger, som denne her aftale indeholder.

Det er klart, at det altid har været sådan, at når man sidder og behandler sagerne i udvalget, er der nogle mennesker, der får nej, og nogle, der får ja. Der er det entydige svar bare – det er der, den konservative ordfører har ret – at det nu er et begrænsende flertal, som har lagt sig ind og lavet denne her aftale.

Sagen er bare, at det begrænsende flertal ikke som ved tidligere aftaler har været sikker på at have et flertal. Det har vi først fået tilkendegivet i dag ved tredjebehandlingen i Folketingssalen. Det er det vi synes er uanstændigt. Mens vi sidder og udvalgsbehandler osv., har vi ikke kunnet få et eneste svar fra Dansk Folkeparti på, hvordan de ville stemme, og det er det, vi er utilfredse med.

Vi anerkender flertallets ret til at lave en aftale, men vi mener bare, at flertallet også bør stå ved den aftale, det har indgået, og så stemme for den. Det gør de så i dag. Den meddelelse får vi i dag ved tredjebehandlingen i Folketingssalen. Det synes jeg er uanstændigt.

Kl. 9.50

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hr. Kramer Mikkelsen siger i en kommentar til min beskrivelse af, hvordan det der cirkulære virker, at det bare er en kendsgerning, at der bliver optaget langt færre.

Ja, det var da virkelig også meningen. Ikke at det nødvendigvis skulle være færre, men der skulle stilles nogle strengere krav. Det er det, vi