

Hr. Søren Krarup sagde tydeligt i sit indlæg tidligere i dag, at man ville forbeholde sig sin ret vedrørende den næste lov. Det betyder, at regeringen har indgået en aftale om dansk indfødsret med et parti, som ikke overholder denne aftale. Og det vil jeg gerne have fru Else Theill Sørensens kommentar til.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Mit spørgsmål til den konservative ordfører var ikke et fortolkningsspørgsmål af grundloven. Det er jeg selv i stand til at kunne give, og også andre ordførere her i salen kan det.

Mit spørgsmål var, om det er tilfredsstillende for Det Konservative Folkeparti at have en aftalepartner, som helt frem til, at sagen kommer til tredje behandling her i dag, har holdt det hemmeligt for Folketingets udvalg, som efter grundloven er sat til at behandle de her sager, nemlig Indfødsretsudvalget, hvordan man vil stemme ved tredje behandling. Den praksis har man nu tilkendegivet at man har tænkt sig at videreføre.

Er det tilfredsstillende for Det Konservative Folkeparti, at man har et aftaleparti, der på den måde er som kviksand for ministeren, der administrerer det her, for Indfødsretskontoret, der skal administrere det her?

Problemet er jo, at det her er menneskeskæbner. Hvert eneste menneske er holdt i spænding helt frem til, Folketinget har stemt ved tredje behandling, fordi man har en aftalepartner, der fører den praksis. Der findes meget, meget ubehagelige udtryk for, at en aftalepartner optræder på den måde. Dem skal jeg skåne Folketinget og Folketingets formand for.

Jeg vil gerne høre den konservative ordfører give et præcist billede af, hvordan Det Konservative Folkeparti har det med sådan en aftalepartner.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Til hr. Frank Jensen: Jeg skal da ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde set, at aftalen også indebar, at Dansk Folkeparti på forhånd lovede at stemme for. Sådan ville jeg gerne have haft aftalen, men det, der har været det væsentlige, er spørgsmålet om, hvem der kan optages på lovforslaget.

Jeg vil også godt sige – jeg tror, jeg har sagt det før – at det, aftalen går ud på, er, hvem der

kan optages på lovforslaget. Om hvem Indfødsretskontoret kan sige: De og de mennesker, som opfylder de og de kriterier, kan optages på lovforslaget, nogle andre kan med sikkerhed ikke optages, og de, der er imellem, behandles i udvalget.

Jeg er da ked af, hvis en masse mennesker skulle vente med spænding, men hvis de kan tælle mandater, ville de forstå, at spændingen altså kun ville være en rigtig spænding, hvis de troede på, at Socialdemokratiet plus mindst et parti mere ville stemme imod, for de kan være helt sikre på, at Det Konservative Folkeparti og Venstre stemmer for det.

Det er usædvanligt, det erkender jeg, men der er ikke noget som helst galt i det, og de mennesker kan i realiteten være ret sikre på at få deres statsborgerskab.

Hr. Søren Krarups forsøg på at omgå systemet ved at stille spørgsmål til mig, som han i virkeligheden ville have stillet til en anden, vil jeg ikke indgå i.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg glæder mig da over, at den konservative ordfører nu erkender, at det ville have været smukkest, hvis det var sådan, at den aftale, der er indgået, rent faktisk også indeholdt en aftale om, at ansvaret blev båret hele vejen igennem. For når fru Else Theill Sørensen siger, at De Konservative da har en forventning om, at Dansk Folkeparti vil stemme for, har man altså lavet en aftale ud fra en forudsætning om, at Socialdemokratiet vil stemme det igennem for sig.

Så er det korrekt, når der bliver sagt, at aftalen kun omhandler, hvem der ikke skal med på loven. Men det er jo det, der er problemet, for når hr. Søren Krarup står heroppe og siger, at det ikke er en rettighed, men noget, Folketinget skal skønne, er der nogle personer, som Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative på forhånd har sagt, at vi andre ikke må være med til at skønne over, og det er det, der er problemet.

Så kan jeg bare sige i forhold til den måde, som hr. Søren Krarup har talt heroppe om, hvordan man skal behandle den her slags mennesker, at der er altså nogle partier, som laver annoncer med de her folk, mens vi andre prøver at behandle dem rimelig seriøst og faktisk ikke er interesserede i, at de skal udstilles uden at have en sikkerhed for, at de også får deres statsborgerskab.