

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil meget gerne spørge fru Else Theill Sørensen som formand for Indfødsretsudvalget, om det ikke er korrekt, at grunden til, at der er et Indfødsretskontor og et Indfødsretsudvalg, og den forskel, der er på de personer, der går igennem alle de retningslinjer, der er angivet i et cirkulære fra ministeriet, i modsætning til, hvis der var nogle andre, der valgte at fremsætte det som et beslutningsforslag, f.eks. nogle fra oppositionspartierne, med nogle andre personer, som vi mente var egnede til at få statsborgerskab, hvad vi er berettiget til ifølge grundloven, er, fordi det tidligere var meningen, at de personer, der gik igennem Indfødsretskontoret, var hundrede procent sikre på, at der også var et flertal i Folketinget for, at de kunne få deres statsborgerskab.

Kl. 10.05

Det er jo den praksis, der nu er ændret, som gør, at vi har et Indfødsretskontor, som rent faktisk sidder og behandler nogle sager og bruger en masse ressourcer, offentlige skattekroner på det, uden at de i øvrigt kan have den her sikkerhed for, at de personer rent faktisk får et statsborgerskab. Og så kan man vurdere, hvorvidt det ikke er spild af penge.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Fru Else Theill Sørensen fik jo på fornem vis dementeret det angreb på den socialdemokratiske ordfører, hr. Lars Kramer Mikkelsen, som hr. Eyvind Vesselbo og fru Inge Dahl-Sørensen forsøgte, nemlig ved at sige, at det er den måde, hvorpå Socialdemokratiet stemmer, som giver en anstændig behandling af de mennesker, man har taget på lovforslaget.

Vi takker selvfølgelig for, at fru Else Theill Sørensen har det syn på Socialdemokratiets tilkendegivelse om at undlade at stemme, altså at det er et anstændigt standpunkt at tage i den sag, når man har en forligspartner som Dansk Folkeparti, som optræder på den måde, at de holder det i spænding helt frem til målstregen, hvordan de har tænkt sig at stemme til lovforslaget. Nu har vi så fået tilkendegivet, at de har tænkt sig at stemme for, men der er kun en garanti for dette lovforslag.

Så ville jeg spørge fru Else Theill Sørensen, om fru Else Theill Sørensen ikke vil benytte den tilkendegivelse fra Socialdemokratiet til at sige til ministeren, at det er mere holdbart, om rege-

ringen indgik en ny aftale, der er bredere fundet her i Folketinget, som kan give en garanti for, at de mennesker, der optages på fremtidige lovforslag, også vil få statsborgerskab ved den endelige behandling.

Vil fru Else Theill Sørensen opfordre ministeren til, at der laves en langt bredere aftale, der også vil give den ansvarlighed efter grundlovens § 44, som jeg mener man bør give den her sag?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

En usandhed bliver jo ikke mere sand af at blive gentaget 50 gange. Fru Sandy Brinck og flere andre siger hele tiden, at vi nu har lavet en aftale om, hvem der ikke kan komme på lovforslaget. Jamen hele opbygningen af cirkulæret er nøjagtig, som det altid har været. Det er sådan, at det fortæller Indfødsretskontoret, hvem der umiddelbart kan komme på lovforslaget, og hvem der umiddelbart ikke kan komme på lovforslaget, og så er der nogle, der overlades til udvalget.

Jeg vil håbe, at vi kan optage det på bånd, så kan jeg trykke på en knap næste gang.

Til hr. Kamal Qureshi, der nu pludselig får sådan en mægtig omsorg for skattekronerne og måske ikke rigtig mener, at Indfødsretskontoret er til nogen nytte, det mener jeg nu de er, og de gør et stort stykke arbejde: Det er stadig væk det samme, for der er altså ikke den store forskel, som man vil gøre det til.

Med hensyn til, om andre kan fremsætte beslutningsforslag: Nu egner det sig vist ikke til et beslutningsforslag, det er og bliver et lovforslag. Men vi har fået bekræftet, mener jeg, i et svar fra ministeren, at andre godt kan fremsætte lovforslag om, at hr. og fru indvandrer, som nogen sagde, skal have statsborgerskab. Så kan vi behandle det i udvalget, og så kan vi tage stilling til det her i Folketinget.

Hr. Frank Jensens indlæg vil jeg ikke kommentere yderligere.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg synes, det ville klæde regeringspartierne at få denne her aftale på plads også for fremtiden – den er det så for afstemningerne i dag – således at det ikke fra gang til gang, ministeren skal have et lovforslag her i salen, skal afgøres ved noget, der ligner et spil poker uden for Indføds-