

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Vi skal lige straks stemme om arbejdsmarkedsreformen »Flere i arbejde«.

I går modtog jeg et brev fra ministeren til forligskredsen, som sagde, at med hensyn til deltagerbetaling for 6 ugers selvvalgt kursus havde vi ikke fået udtømmende svar på vores spørgsmål om, på hvilke områder der kunne være deltagerbetaling. Der var nogle problemer i forbindelse med SVU, og jeg vil gerne redegøre for Socialdemokratiets holdning til det spørgsmål.

Vi ønsker, at de ledige skal have rettigheder og muligheder, og at man ikke skal indføre brugerbetaling og deltagergebyr på 6 ugers selvvalgt kursus og ej heller på de områder, der drejer sig om SVU. Derfor er mit ønske, at ministeren over for forligskredsen i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget vil bekræfte, at der ikke bliver nogen former for øget brugerbetaling på dette område. Jeg håber, ministeren vil gå herop og give det tilsagn, så vi får fjernet den usikkerhed, der har været på det seneste, og jeg vil være meget tilfreds, hvis det sker.

Dernæst var der spørgsmålet om, at nu skal de ledige rejse rigtig langt efter arbejde. Hvis man f.eks. er biolog og bor i København, men får anvist arbejde i Skagen, skal man tage det, for det skulle være aftalt i arbejdsmarkedsreformen, at nu skal de ledige piskes til at tage arbejde et andet sted. Nu er jeg selv valgt i det dejlige område oppe ved Skagen, og enhver, der har været deroppe, ved jo, at der er meget skønt. Men det er også forbundet med ret lang transporttid at komme til Skagen, og hvis man skal til andre dele af min valgkreds, f.eks. Læsø, vil det være dyrt, og det vil også tage meget lang tid at komme frem og tilbage.

Vi har ingen ønsker om, at folk skal tilbælægge så lange afstande for at komme på arbejde, så angående den bekendtgørelse, som nu ligger til høring i Landsarbejdsrådet, kan jeg sige, at der i hvert fald ikke i den aftaletekst, vi har lavet, er givet nogen begrundelse for, at man nu skal tvinge de arbejdsløse til at flytte efter et job, og ej heller at de skal bruge længere rejsetid end 4 timer, som det også har været fremme. Det var selvfølgelig et element, regeringen lagde frem, at man skulle acceptere en udvidelse af tidsrammen. I dag skal man tåle op til 4 timers samlet transporttid for at komme på et arbejde. Vi afviste et krav om yderligere rejsetid, det blev også fjernet fra aftalen, og derfor vil det være i strid

med aftaleteksten, hvis det er sådan, at de, der skal udmønte den, strammer kravene til samlet transporttid. Hvis ministeren har kommentarer til det, vil det selvfølgelig være godt, at vi også kan få afklaret den del af aftalen.

Jeg tror, det var en meget god historie fra virkelighedens verden, Politiken bragte i går, og vi kan også se på bagsiden af B.T., at der er folk, der rejser 20.000 km for at komme på arbejde. Men det er altså ikke noget, der er hjemmel for i den aftale, vi har lavet med beskæftigelsesministeren. Tværtimod fastholder vi de regelsæt, som allerede findes, så man skal ikke benytte lejligheden til at stramme op på aftalen med en bekendtgørelse.

Kl. 10.50

Jeg har tidligere, nemlig i et indlæg ved andenbehandlingen, sagt, at CV-banken er et utrolig godt instrument, men at det vil tage lidt tid, inden tingene kommer til at køre. Der er afgivet svar om, at der skal lægges 645.000 aftaler ind i CV-banken. Det kræver selvfølgelig nogle ressourcer, og derfor har jeg ønsket, at vi fik lidt længere tid til at komme på plads. Hvordan man rent faktisk vil udmønte det, og om a-kasserne og arbejdsformidlingen, som har myndigheden, kan klare den opgave, kan jeg stille mig tvivlende over for, men hvis ministeren mener, at systemet bliver klar til at løse opgaven i løbet af en måned, er jeg selvfølgelig tilfreds med det. Jeg havde dog gerne set, at systemet fik lidt længere tid til at indarbejde tingene, for det er jo sådan, at når vi aftaler noget, der er meget positivt for de ledige, for arbejdsgiverne og for alle aktørerne på området, er det bedst, at vi får et godt afsæt, der gør, at implementeringstiden kan blive lidt længere.

Til slut skal jeg sige, at for at få fjernet tvivlen angående brugerbetaling vil jeg meget gerne bede ministeren bekræfte, at der ikke kan blive tale om øget brugerbetaling på SVU-området. Jeg har selvfølgelig noteret mig, at i anden lovgivning har regeringen fremsat ønske om øget brugerbetaling, og det er noget, som Socialdemokratiet ikke kan tilslutte sig og vil stemme imod ved enhver lejlighed. Til gengæld har regeringen brystet sig af, at i modsætning til, hvad tilfældet er andre steder, er de ledige friholdt for deltagerbetaling, og jeg beder blot om, at det kan blive bekræftet her fra talerstolen i dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Hr. Ole Sohn som ordfører.