

ende af landet, men det skal holdes inden for den samlede 4-timers rejsetid.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ønsker hr. Carsten Hansen ordet? Så må man godt markere.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg mente, hr. formand, at jeg havde markeret for længe siden.

Jamen, hr. Lars Barfoed, man må sige, når man kigger på tallene, at så varede det jo ikke længe for V og K at få knækket kurven. Det tog kun et år, inden man fik knækket kurven med en masse fradrag til erhvervslivet og brugerbetaling på uddannelse.

Når vi nu i dag har taget det emne op, er det selvfølgelig, fordi vi er voldsomt bekymrede i forhold til det, vi har aftalt. Derfor har vi bedt ministeren om at bekræfte heroppefra, at den aftale, vi har, står ved magt.

Men når vi ser på, da undervisningsministeren lagde brugerbetaling på hele AMU-området, glemte man ganske simpelt de arbejdsløse. Hvis ikke vi havde været opmærksomme på at få det ind dengang, var de altså kommet til at betale, også når de var på AMU-kurser. Derfor er dette utrolig vigtigt for os.

Men mener hr. Lars Barfoed ikke, at den bedste erhvervspolitik er en veluddannet, dygtig arbejdskraft frem for fradrag til erhvervslivet?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er utroligt, hvad hr. Bjarne Laustsen kan få sig selv til at sige med hensyn til årsagen til, at der i øjeblikket er en stigning i arbejdsløsheden. Det har intet med regeringens politik at gøre.

Vi står i øjeblikket i en situation, hvor der sker en udfladning af de internationale konjunkturer, der er en afmatning i efterspørgslen i øjeblikket. Det giver sig desværre udtryk i, at vi har en let forværret ledighedssituation.

Men regeringens erhvervspolitik og regeringens arbejdsmarkedspolitik er klart ekspansiv i form af, at den skaber øget aktivitet i erhvervslivet og dermed får flere i arbejde.

Derimod var det jo sørgeligt at konstatere, at Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven ville betyde en øget skattebyrde på dansk erhvervsliv, så vidt jeg husker det i størrelsesordenen 350 mio. kr. Det ville have ført til øget le-

dighed, fordi det ville have begrænset erhvervslivets investeringsmuligheder.

Kl. 11.10

Heldigvis var der ikke flertal for Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven. Det kan også være en kommentar til hr. Carsten Hansens bemærkninger om ledighedssituationen.

Så er jeg i øvrigt helt enig med hr. Carsten Hansen i, at den bedste erhvervspolitik, eller i hvert fald en del af en god erhvervspolitik, sandelig er at sørge for, at der er en veluddannet arbejdsstyrke til rådighed. Det er noget af det allervæsentligste. Det er også derfor, Det Konservative Folkeparti har satset så meget på større faglighed i folkeskolen, for der bygger vi fundamentet for en veluddannet arbejdskraft.

Desværre er det jo ikke så let altid at få Socialdemokratiet med på, at børnene skal lære mere i skolen. Men det lægger vi Konservative meget vægt på, fordi, som hr. Carsten Hansen siger, en veluddannet arbejdskraft er helt afgørende for erhvervspolitikken.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Inden vi går videre, må jeg bede om, at man holder sig inden for lovforslagets rammer. Det er ikke en ny finanslovdebat.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jamen grunden til, at vi diskuterer det her emne nu, er jo, at hr. Lars Barfoed på De Konservatives vegne kommer op og siger, at den reform, man har lavet her, fører til flere i arbejde. Så spørger vi, hvordan det skulle kunne lade sig gøre, når vi nu kan se, at regeringens politik fører til 14.000 flere ledige.

Så siger hr. Lars Barfoed: Det er ikke vores skyld. Når der er noget, der går skidt, er det i hvert fald ikke regeringens skyld. Men man har jo brystet sig meget af i regeringen i alle de blå pjecer, der er kommet frem, af alle de gode ting, man har taget initiativ til. Jeg forstår også, at De Konservative har en vis indflydelse på det, så de blå pjecer nu er blevet lidt mindre blå, fordi det relaterer lidt for meget til Venstres farve.

Det, som man nu siger, er bare, at ledighedssituationen er lidt forværret. Jamen altså vi har været vant til under den socialdemokratisk ledede regering, at arbejdsløshedstallet er faldet måned for måned. Det var godt. Nu oplever vi efter ét år, at ledigheden stiger med hele 14.000. Det koster 1,8 mia. kr. mere om året i passiv forsørgelse, og så siger De Konservative, at det er bare