

lidt forværret. I går hørte vi Venstre sige, at det er et marginalt problem. Hvor mange flere tror De Konservative der vil komme flere i arbejde på baggrund af det her?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det, at De Konservative for første gang siden 1903 er med i et folkeskoleforlig, er jo ikke et udtryk for, at de har gjort meget ved folkeskolen igennem de mange år. Jeg anerkender, at vi har et forlig sammen på området og er enige i hovedtendenserne i det, men det var også et spørgsmål om rummelighed og andre ting. Det tror jeg De Konservative vil erkende i forhold til den aftale, vi har lavet i fællesskab.

Men det, at kurven nu er knækket under denne regering, vil man altså ikke påtage sig ansvaret for. Det, at man har lagt brugerbetaling på stort set hele uddannelsesområdet for de kortuddannede, betyder jo noget for virksomhederne. Når virksomhedslederne i den ene deputation efter den anden siger, at det her er kortsigtet, det er dårligt, og det fremmer ikke vores muligheder for at ekspandere, for det er nemlig job med et forholdsvis højt teknologiindhold og højt uddannelsesindhold, der er afgørende for, at vi kan overleve, så er det da kortsynet.

Så vil vi jo også gerne herfra have bekræftet, at man i hvert fald ikke rammer de arbejdsløse. Det har vi set at der har været tiltag omkring, og så vil vi gerne sikre os det. Det er derfor, regeringens politik trækker den forkerte vej. Mener hr. Lars Barfoed ikke det?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg vil gerne sige, at skoleforliget heller ikke hører under L 60.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Lars Barfoed var inde på, at det her ville give flere i arbejde, det forlig, der her er indgået. Nej, må jeg sige til hr. Lars Barfoed. Den situation, som vi befinder os i, er, at det her er med til, at folk er sikret deres understøttelse, og det er meget vigtigt for Socialdemokratiet. For det, vi hører der bliver sagt, er, at man fralægger sig ethvert ansvar for samfundsudviklingen.

Det er vel sådan, også når det drejer sig om eksporterhvervene, som har det svært, at for at kunne opveje det, er det nødvendigt at stimulere en indenlandsk efterspørgsel eller også, at man i stedet for at lave de høje brugerbetaling på

AMU-kurserne, så i virkeligheden siger, at folk skal have mulighed for uden store økonomiske belastninger at få brug for det. Men det er jo ikke den politik, regeringen har valgt at føre, det er jo den modsatte.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes, at hr. Ole Vagn Christensens bemærkninger her var interessante. Det siger lidt om den interne kommunikation i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Hr. Ole Vagn Christensen mener åbenbart ikke, at det, vi drøfter her, kan skaffe flere i arbejde. Der skal jeg da så informere hr. Ole Vagn Christensen om, at hr. Ole Vagn Christensens kolleger i den socialdemokratiske folketingsgruppe er med i, har sagt ja til et forlig, der rent faktisk hedder »Flere i arbejde«, og hvor der udtrykkeligt som indledning til det står, at det er målet, at beskæftigelsen skal øges med 87.000 personer, og at der skal gøres en ekstra indsats for at få de svage ledige med, og for at indfri målsætningen om, at flere skal i arbejde, må der stilles krav til ledelse og medarbejdere på virksomhederne, til de ledige og til AF og til kommunerne.

Altså det gennemgående træk i hele arbejdsmarkedsreformen er jo netop, at vi skal have flere i arbejde, og derfor er det overraskende, at hr. Ole Vagn Christensen kan stå her og sige, at det har det her slet ikke noget at gøre med.

Til alle bemærkningerne om ledighedssituationen, som vi alle er enige om er beklagelige, når den udvikler sig negativt, vil jeg sige, at de bemærkninger, der kommer fra hr. Bjarne Laustsen og andre, jo afspejler et fundamentalt forskelligt syn på økonomisk politik. Socialdemokratiet mener, at vi kan føre planøkonomi, og at vi her fra Folketingets og regeringens side centralt kan dirigere ledighedsudviklingen. Det kan man jo ikke. Vi kan tilrettelægge de bedst mulige rammer for erhvervslivet, sådan at vi får vækst i erhvervslivet og også får skabt bedre uddannelsesmæssige rammer, sådan at man kan få en kvalificeret arbejdsstyrke. Men så er det jo op til erhvervslivet selv at skabe væksten, og det skal de også nok forstå at gøre.

Til sidst vil jeg sige, at jeg kan forstå, at hr. Bjarne Laustsen, var det vist, også har hæftet sig meget ved den blå farve på regeringens pjece og mener, den er blevet mindre blå. Jeg mener nu, den er lige så blå, som den hele tiden har været.