

Jo, jeg mener sandelig nok, at vi herindefra skal styre politikken, men politikere kan bare ikke leve livet for borgerne og heller ikke leve livet for virksomhederne.

Det er altså sådan, at vi herfra kan tilrettelægge nogle politisk bestemte rammevilkår, og ud fra dem må erhvervslivet og andre så disponere. Derfor er det ikke sådan, at vi har en kommandøkonomi, hvor vi bare kan sætte ledigheden op eller ned efter forgodtbefindende.

Socialdemokratiets tid i regering, som nu heldigvis er overstået, fandt tilfældigvis sted i en tid med opadgående internationale konjunkturer; de er nu under afmatning. Og når man tager i betragtning, hvilke optimale internationale konjunkturer der var under den socialdemokratiske regering, er det sørgelige resultater, den socialdemokratiske regering opnåede, når det gælder den økonomiske politik. Man var ikke i stand til at styre den offentlige økonomi, de offentlige udgifter steg meget mere, end man havde forventet; man var ikke i stand til at få skatetrykket ned. Det er sørgeligt.

Nu er vi i en situation med afmatning i de internationale konjunkturer, og det er klart, at det har selvfølgelig en effekt på ledighedssituationen. Men lad være med den der med, at fordi vi har fået en borgerlig regering, har vi fået stigen- de ledighed. De to ting har selvfølgelig intet med hinanden at gøre.

Må jeg sige til sidst til hr. Ole Sohn, at det jo er fuldstændig korrekt, at vi siger – og jeg tror, de fleste analyser vil være enige med os i det – at det gælder om at bruge investeringerne i uddannelse så effektivt som overhovedet muligt, og derfor skal vi ikke i den første tid, hvor folk er ledige, bruge penge på at finansiere meget dyre og lange uddannelser. Vi skal bruge pengene på kortvarige uddannelser, for de fleste får alligevel et arbejde igen på basis af den uddannelse, de har.

Men der er mulighed for, som det også tidligere i debatten har været fremme, 6 uger plus 6 ugers uddannelse, og derfor er der masser af uddannelsesmuligheder og omskolingsmuligheder for de arbejdssøgende. Men vi vælger at prioritere uddannelseskronerne sådan, at det først er efter det første års ledighed, at man kan bruge pengene på virkelig lange og dyre uddannelser, og det er der gode grunde til.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg gør opmærksom på, at indlægget ikke var inden for lovforslag nr. L 60's rammer. Jeg øn-

sker ikke, at nogen går uden for lovforslagets grænser mere. Jeg har givet én advarsel, så hvis der er nogle, der tager ordet og vil gå uden for lovforslaget, vil jeg fratage dem ordet.

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det her handler jo om flere i arbejde, det handler om flere i arbejde i fremtiden, og så har den konservative ordfører gjort meget for at få det til også at handle om uddannelse i fortiden. Det synes jeg i øvrigt er en meget god vinkel, men det skal nødvendigvis føre til, at vi står og fortæller hinanden nogle røverhistorier om, hvor let det har været, og hvor meget medvind der har været, hvor meget modvind der er kommet nu, og hvorfor uddannelse så nu lige på dette tidspunkt bliver noget, der er mindre væsentligt.

Jeg synes, hr. Lars Barfoed gjorde sig skyldig i et maleri af konjunktursituationen gennem de sidste 10 år, som overhovedet intet havde på sig. Men det skal bruges som en eller anden mærkelig bortforklaring af, at de, der går ind for en uddannelsesstrategi, der handler om, at vi forsøger i stadig stigende grad at gøre arbejdskraften kvalificeret til de job, der er, dem vil man gerne miskreditere, selv om den lykkedes i meget, meget høj grad, på trods af at udenlandske konjunkturer omkring os hos nabolandene faktisk var dårlige.

Men det skal man jo altså bruge til i dag at prøve at lægge en strategi i retning af, at uddannelse skal være noget, der undertrykkes i fremtiden. Jeg vil sige, at dér er en meget præcis skillelinje mellem den nuværende regering og den tidligere regering, de nuværende regeringspartier og de tidligere regeringspartier, ...

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ja tak, så er tiden udløbet.

**Pia Gjellerup (S):**

... og det taler ikke til den nuværende regerings fordel.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Vi går videre i ordførerrækken, det er fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Fra Enhedslistens side har vi allerede ved første- og ved andenbehandlingen fremhævet alle de stramninger og forringelser, som er resultatet af