

selv har gerådet sig ud i – men at vi selvfølgelig stemmer for det samlede forslag.

Kl. 11.55

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

### Afstemning

Ændringsforslagene nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (V, S DF, KF, RV og KRF) mod 9 (SF og EL).

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Støtte til arbejdsredskaber m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Renteafkast af FerieKonto).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Anden behandling 5/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ole Vagn Christensen** (S):

Det problem her har vi jo diskuteret rigtig meget, men jeg mangler et svar fra Dansk Folkeparti på, om ikke man godt her fra talerstolen vil erkende, at man på grund af det, man tidligere har sagt, at feriepengene er lønmodtagernes, og at renteafkastet også er lønmodtagernes, og når man nu trykker ja på de her knapper, så har konfiskeret lønmodtagernes retmæssige ejendom. Jeg kunne godt tænke mig, at vi fik at vide, om ikke det hænger sådan sammen, at det er det, Dansk Folkeparti gør.

Så har vi ikke brug for alle de der forklaringer om, hvordan det har været, for det er ikke Socialdemokratiet eller andre, der har stået og lovet, at man havde en bestemt form, hvorunder man brugte disse penge til lønmodtagerne.

Men det er Dansk Folkeparti, der rundtomkring har sagt, at man ikke ville tage lønmodtagernes penge, fordi det var lønmodtagernes penge. Derfor er jeg nødt til at spørge Dansk Folkeparti efter: Er det en holdning, man står ved ved at stemme ja her? Så tror jeg, der er mange, der undrer sig rundtomkring.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard** (DF):

Jeg tror, der er lige så mange, der undrer sig over, hvorfor Socialdemokratiet ikke fik hele det