

Med hensyn til hr. Ole Vagn Christensen, som jeg vil beskæftige mig mest med, så ved hr. Ole Vagn Christensen, at der hvert år finder finanslovforhandlinger sted, og at det er under disse finanslovforhandlinger, man prøver at skruer en samlet finanslov sammen. Der har vi selvfølgelig sagt, og nu gentager jeg, hvad jeg har sagt to, tre, fire gange tidligere i denne debat, at så længe der ikke er et flertal bag at ændre i det her feriepengesystem, således at lønmodtagerne ud over feriepengene også får renterne, så længe er vi naturligvis villige til under de årlige finanslovforhandlinger at kigge på de her ting.

Men der skal ikke herske tvivl om, så kan jeg ikke sige det tydeligere, at vi synes, at systemet i bund og grund er forkeret. Nu får man desværre ikke så høje renter længere, men det kunne dog være sådan, at der blev lagt et eller andet beløb oven i de feriepenge, der vandrer direkte ud til lønmodtagerne.

Så vil jeg lige sige til hr. Bjarne Laustsen, der nu går utrolig højt op i beløbets størrelse: Det er da fuldstændig lige gyldigt, om beløbet er 80 mio. kr. – jeg tror, det var 90 mio. kr. et af de år, Socialdemokratiet vedtog en finanslov – eller det er 40 mio. kr., eller det er 150 mio. kr. Det er da systemet, vi skal drøfte og ikke så meget beløbets størrelse. Nu går man op i, at det er så forfærdeligt, fordi den nuværende regering hjulpet af Dansk Folkeparti har sat sig for 150 mio. kr. i år. Det kan være, at det måske kun er 100 mio. kr. næste år, jeg aner det ikke. Man kan jo se af renteafløbet, hvor meget man med forsvarlighed kan tage.

Men alternativet til, at man ikke tager noget, vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen og hr. Bjarne Laustsen, er jo, at de penge forbliver i et system, hvor de ikke bør være, og bruges til en lang række ting, som vi synes er urigtige. Så hellere få dem ind på finansloven, hvor det får den samlede finanslov til at hænge sammen og giver nogle sociale forbedringer af forskellig art og dermed kommer hele det danske folk til gode. Det er dog bedre, end at de bliver stående det nuværende sted.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Idet jeg kan konstatere, at der er et flertal i Folketinget, der under den standende debat har udtrykt ønske om at ændre feriepengereglerne til fordel for lønmodtagerne, skal jeg på SF's vegne invitere de af Folketingets partier, som har interesse i det, herunder også Dansk Folkeparti, Det

Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Enhedslisten, til drøftelser om, hvordan vi kan sikre, at vi får skabt nogle feriepengeregler, som vil være til større gunst for lønmodtagerne end de nuværende.

Dette blot for at sige, at vi intet har imod at sidde sammen med Dansk Folkeparti, og med de holdninger, Dansk Folkeparti har givet udtryk for her, med hensyn til hvad de vil, hvis der kan blive flertal for det, så vil vi gerne afprøve det. Der kommer en invitation til den kreds af partier umiddelbart i det nye år.

Kl. 12.20

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Tak for invitationen, vi kommer gerne og håber selvfølgelig også, at SF møder op i salen, når der skal være første behandling af vores konkrete forslag til, hvad man kan gøre.

Men kan hr. Poul Nødgaard ikke bekræfte, når nu hr. Poul Nødgaard selv siger, at de her penge skal gå til at få den samlede finanslov til at hænge sammen, at det er det samme som at sige, at lønmodtagerne skal være med til at finansiere de skattelettelser, som folk i dyre boliger får med regeringens skattestop?

Der har været nævnt et eksempel i Ekstra Bladet på en bolig, som efter de tidligere regler har været vurderet til 5 mio. kr., men som burde have været vurderet til 17 mio. kr. På grund af regeringens skattestop får vedkommende ejer af den bolig en årlig netto skattelettelser på 300.000 kr.

Da hr. Poul Nødgaard har bekræftet, at de penge skal findes bl.a. her i Feriefonden, så må man sige, at Dansk Folkeparti for åbent tæppe har erkendt, at det er lønmodtagerne, der skal betale skattelettelsen for den borger. Er det rimeligt?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er sandelig noget af en rutsjetur, hr. Poul Nødgaard tager. Man står nu i en situation, hvor man siger, at man faktisk er indstillet på at konfiskere lønmodtagernes penge, efter at man i masser af år har kørt hårdt frem med, at det var man i virkeligheden modstander af.

Jeg ved ikke, hvad man kalder sådan noget: Kalder man det ikke rent hykleri? Kalder man det ikke rent hykleri, at man i en tid, hvor man sådan set kan være ansvarsfri, bare kan stå og kritisere andre for det, de gør, og prøve at køre