

det op, som om man sådan set er lønmodtagerne frelser?

Jeg har helt klart den opfattelse, at det, jeg har hørt her fra hr. Poul Nødgaard, er, at hr. Poul Nødgaard er gået bort fra det synspunkt, så længe vi har det system, som vi har. Men der har jo aldrig været tale om, at systemet var det afgørende for, hvad Dansk Folkeparti stemte forhen. Nej, der tog man stilling til lønmodtagernes feriepenge og afkastet af lønmodtagernes feriepenge.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Man taler ligesom for døde øren. Hr. Ole Vagn Christensen ved, at med hensyn til Feriefonden er det bestyrelsen, der suverænt bestemmer, hvad alle de mange penge, der er i det system, bruges til. Den enkelte lønmodtager har ikke ét eneste ord at skulle have sagt – ikke ét eneste ord. Det må jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, som står og taler så meget om lønmodtagerne. Lønmodtagerne er holdt totalt udenfor, som de normalt er i hele det system, som hr. Ole Vagn Christensen repræsenterer.

Må jeg så godt lige sige specielt til hr. Anders Samuelsen – nu skal jeg nok bruge det mildeste udtryk, for jeg skal nødig rettes af formanden – men at stå og nævne de 150 mio. kr. i forbindelse med ordet skattelettelse, det virker som et billigt argument. Hvis der endelig kommer skattelettelse i dette land, så er det da forhåbentlig kun en dråbe i havet, det der. Jeg synes altså, det er et billigt argument at sige, at de 150 mio. kr. er til skattelettelse.

Hr. Anders Samuelsen og de øvrige ordførere ved udmærket, at de er ført ind i finanslovsforslaget som en enkelt post, og at de bidrager til at skruer hele finansloven sammen. Måske vil nogle spørge: Hvad er de brugt til? Ja, de kan være brugt til en del af ældresektoren, der kostede 420 mio. kr., de kan også være brugt til andre sociale forbedringer. Man kan jo ikke sige præcis, hvad de er brugt til, når det står som en enkelt post. Men hvis man gerne vil have nogle bud, så kan jeg give det bud, at de f.eks. er brugt til at finansiere en del af ældrechecken. Det er jeg da ikke bange for at stå og sige for åbent tæppe.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg havde glædet mig til i dag at skulle tage en debat med hr. Bøgested, som Dansk Folkeparti selv udråber som en sand repræsentant for løn-

modtagerne, men nu har man altså af en eller anden mærkelig grund valgt at skifte ordfører midt i vadestedet. Det kan være, det er, fordi hr. Poul Nødgaard tidligere har været ordfører i den her sag, hvor man har haft andre synspunkter, som man skal op at bortforklare nu.

Men det er altså et brud med skattestoppet, det her. Det er jo, fordi regeringen ikke kan finansiere sin egen finanslov. Derfor er man nødt til at konfiskere renteafkastet af Feriefonden for at fylde nogle huller. Det er jo den barske virkelighed.

Kl. 12.25

Så bryster hr. Poul Nødgaard sig af, at for første gang giver man nu 9.000 indvandrere en ældrecheck; man kunne sige, at det da også var på tide, at Dansk Folkeparti gjorde noget for indvandrerne her i landet. Det er altså en af konsekvenserne af at tage 150 mio. kr.

Jeg forstår, at Dansk Folkeparti slutter op omkring skattestoppet, og det betyder, at man ikke udskriver nye skatter til lønmodtagerne, men man tager gerne med den anden hånd 150 mio. kr. fra lønmodtagernes renteafkast fra Feriefonden. Det synes jeg er hykleri af Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Kald det billigt argumentation eller ej, man kan også sige, at så barsk er virkeligheden bare. Kan hr. Poul Nødgaard bekræfte, at hvis ikke man havde et skattestop på ejendomsværdivurderingerne, så var det ikke nødvendigt at tage de her penge fra lønmodtagerne? Kan det bekræftes? Hvis det kan bekræftes, så var mit spørgsmål før fuldstændig korrekt formuleret. Dansk Folkeparti blåstempler, at man tager lønmodtagernes penge for at proppe dem direkte ned i lommerne på de folk, der har mest i forvejen, de folk, der sidder i de dyre ejendomme.

Sådan er virkeligheden, billigt eller ej, brutal!

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg troede faktisk ikke, det var en skattepolitisk diskussion, vi skulle have, men hvis man gerne vil have den, så tager vi selvfølgelig også den, hvis ellers reglerne her i Folketinget tillader, at man går så meget uden for lovforslaget.

Vi er – lad mig så sige det lige ud ad landevejen – rigtig glade i Dansk Folkeparti for, at vi støtter op om det skattestop, der er indført. Hvis Socialdemokratiet gjorde sig den ulejlighed at