

tale med nogle af deres vælgere, med folk på vejen og på gaden, når de holder weekend og fri-dag, så ville man erfare, at der faktisk er mange positive tilkendegivelser om, at man efter et utal, jeg siger et utal, af år med socialdemokratisk ledelse, hvor skatterne både i kommuner, i amter og for den sags skyld også her i staten er steget år efter år, er utrolig lettet over, at skatternes himmelflugt er bragt til ophør.

Lad os tage amterne f.eks. Jeg husker, da mit amt, Vestsjællands Amt, havde en beskatningsprocent, jeg tror det var 8 eller 9, og nu er den oppe på 12 eller 12,4 ...

Formanden:

Nu skal vi tilbage på hovedsporet.

Poul Nødgaard (DF):

Ja, men jeg får jo nogle ret drøje hug her med hensyn til, at andre går ind for skattestop, og så er jeg også nødt til at svare på det skattestop.

Men jeg synes, at vi har lagt afstand til præcis den politik, som Socialdemokratiet har ført, ved at vi har støttet den nuværende regering i relation til bl.a. skattestoppet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 45 (S, SF, RV, EL og KRF).

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Gennemførelse af infosoc-direktivet, nye aftalicenser m.v.).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 23/10 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 28/11 2002. Tillægsbetænkning 4/12 2002. Ændringsforslag nr. 4 af 4/12 2002 uden for tillægsbetænkningen af Søren Søndergaard (EL)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Søren Søndergaard (EL).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Louise Frevert (DF):

Dansk Folkeparti har opretholdt ændringsforslagene fra anden behandling, og vi vil gerne i det følgende argumentere for det.

Analoge værker er snart fortid. I løbet af få år vil musik, film, bøger, breve, tv, videooptagere og forstærkere, højtalere og mikrofoner være digitale. Allerede nu udvikles der metoder til kontrol af alle disse digitale teknologier. Derfor vil ændringerne til denne lov have konsekvenser for stort set al informationsudveksling i fremtiden.

Kl. 12.30

Den ophavsret, som loven giver ophavsmændene, kan løbe i over 100 år, og derfor skal vi have en lov, der holder mange år ud i fremtiden. Det nytter ikke at lave den om hvert tredje år, så er det ikke lidt hult? Eller er det, fordi ministeren i virkeligheden er usikker på, om loven vil holde, at man har valgt at have denne klausul for 3 år?

Lovforslaget handler mest om teknologi, og selv de folk, der er eksperter på området, finder konsekvenserne af forslaget fuldstændig uoverskuelige. Udvalget har f.eks. for nylig fået henvendelse fra to professorer fra Datalogisk Institut og Københavns Universitet. Fritz Henglein mener, at lovforslaget bevæger sig ind i et uoverskueligt morads af tekniske problemstillinger, og Eric Jul mener, at lovforslaget vil hæmme forskningen i Danmark unødigt. Han mener endvidere, at forslaget er problematisk, fordi det indskrænker ytringsfriheden, og fordi der ikke er tilstrækkelig hjemmel i EU-Traktaten til at begrænse konkurrencen.

Professor, dr. jur. Mads Bryde Andersen, ekspert i it-ret, gav på høringen den 13. november udtryk for, at området er meget teknisk komplekst; at det giver fortolkningsmæssige problemer, at lovforslaget antager, at døde ting kan have et formål; at det centrale begreb »effektiv teknisk foranstaltning« i lovforslaget er modsætningsfyldt, og at lovforslaget i det hele taget er fuldstændig uklart angående de tekniske foran-