

ikke selv forstår det og er i stand til at forklare det, har vi også en formodning om, at det kan være besværligt for andre.

Når ministeren siger, at man gerne må bryde en kopispærre for at kunne bruge open source, så har jeg allerede her et problem. Hvis jeg havde open source, ville jeg ikke vide, hvordan jeg skulle bryde en kopispærre, selv om man kunne gøre det lovligt. Og det er det, der er problemet. Nogle ved ikke, hvordan man skal gøre det, og de, der ved, hvordan man skal gøre det, ved ikke, hvornår man må gøre det, og hvornår man ikke må.

Det er den lange række uklarheder, som jeg mener det er vigtigt at få afklaret, inden man træffer den endelige beslutning. Man burde også lytte til, hvad de andre EU-lande har gjort, og tage den tid, der skal til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ministeren siger, at direktivet er klart, og at der derfor ikke er nogen uklarhed og ikke noget at gå videre med. Det er jo ikke rigtigt. Det kan godt være, at direktivet er klart, men det betyder jo ikke, at en sag ved EF-Domstolen er givet på forhånd. Domstolen har i utallige domme redegjort for, at de mener, at formålsbestemmelserne med EU eksempelvis overgår et punkt i et direktiv. De har underkendt direktiver. De har underkendt direktiver for ikke at have tilstrækkelig hjemmel i EU-Traktaten.

Så det er jo ikke sådan, at fordi et direktivs tekst omkring et uhjælpsomt forhold her er nogenlunde klar og ministeriet ikke er i tvivl om fortolkningen, at så er en sag ved Domstolen givet på forhånd.

Dér siger jeg så – og det vil jeg gerne have ministeren til at forholde sig til – at det, vi kommer ud i nu, altså med det, flertallet vedtager, er, at vi overlader det til de danske borgere, som er utilfredse med det her, at føre en sag ved EF-Domstolen for at få en fortolkning af, hvordan det her kan være, men det bliver med den danske stat som modspiller, selv om et flertal her i Folketinget mener, at det i virkeligheden er søsøgerne i sådan en sag, der burde have ret, og det er da det, der er fuldstændig absurd, i stedet for...

Formanden:

Ja tak.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

... at vi stemte det igennem, vi mente var rigtigt, og så var det den danske stat, der i givet fald måtte stå ved EF-Domstolen og forfægte sagen.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er sådan nogle spredte bemærkninger, for jeg kan ikke forstå, at vi faktisk skal være de eneste, der skal være dydsmonstre her, for det er faktisk kun Grækenland, der allerede har implementeret det her. Jeg har en liste med samtlige lande, og der er nogle af dem, der ikke engang har taget initiativ til det endnu. De vil tværtimod ikke have noget med det at gøre.

Kl. 13.00

Så vil jeg bare spørge ministeren i al stilfærdighed, om ministeren vil komme herop og bekræfte, at ministeren virkelig tror, at EU vil lave en traktatretssag imod samtlige lande, der ikke har fået implementeret dette direktiv inden udgangen af deadline. Altså jeg har meget svært ved at forestille mig, at der vil være ressourcer i EU til det, for så er det da et værre rædselsscenario, end selv Dansk Folkeparti vil kunne forestille sig.

Jeg tror simpelt hen ikke på, at det vil kunne foregå inden for 3 år. Men som jeg tidligere har sagt i min ordførertale til ændringsforslagene, er det måske meningen, fordi udviklingen går så hurtigt.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Til hr. Ole Sohn: Fair nok. Jeg konstaterer blot, at der er en skillelinje mellem de EU-kritiske partier og de EU-venlige partier i denne her sag.

Jeg forstår så, at der også er andre elementer, der afgør SF's stillingtagen, og det synes jeg er helt fair. Og da der er tradition for, at der er en grundig sagsbehandling også i SF, har jeg meget respekt for det.

Lad os bare konstatere, at denne lov har vi behandlet nu i det politiske rum i 5 måneder. Vi har besvaret 90 spørgsmål, holdt en eksperthøring om det, sendt den ene rapport efter den anden. Og i udvalget har der været, forstår jeg, en meget, meget, meget seriøs diskussion om de her ting. Jeg er helt imponeret over den vilje, udvalgsmedlemmerne har udvist i denne sag. Det er meget flot, meget imponerende.

I forhold til mange andre forslag, jeg i mit forløb i Folketinget har stiftet bekendtskab med inden for skatteområdet, teleområdet osv., er den-