

Så vores bevæggrunde for at undlade at stemme, både til ændringsforslagene og til hovedforslaget, er ganske enkelt, at vi ikke føler os klar til at stemme. Det kan man så klandre os for, men det er faktisk det, der er tilfældet.

Vi mener, at det er bedre at tage den tid, der skal til, for der er ingen, der skal være i tvivl om, at vores interesse er at sikre ophavsretshaverne deres legitime rettigheder. Men det skal være på en sådan måde, at man ikke skaber en kunstig konflikt mellem ophavsretshaver og forbrugere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså dér, hvor man kan sige, at der er nogle EU-positive eller EU-negative, eller hvad man skal kalde det, partier i det her, er selvfølgelig, at et af de bedste kort, EU-tilhængerne har haft, forsvinder med det her. Altså man vedtager uden blusel at vedtage et direktiv i dansk ret, som begrænser konkurrencen.

Noget af det, der lige præcis har været svært at argumentere imod, når EU-tilhængerne er kommet med det, har jo været, at en af de gode ting, EU faktisk skaffede os, var bedre konkurrence til gavn for forbrugerne. Her går man med fuldstændig åben pande ind og vedtager med et stort flertal, ser det ud til, efter at man har vredet armen rundt på Socialdemokratiet, et forslag her, som begrænser konkurrencen til skade for forbrugerne.

Se, så er det, vi siger: Mon ikke EF-Domstolen kunne finde på at være enig i, at et af EU's formål ikke er at begrænse konkurrencen, men det modsatte? Kunne det derfor ikke tænkes, at EF-Domstolen faktisk ikke er enig med flertallet i Ministerrådet, som har vedtaget det her direktiv?

Og så er det, vi spørger: Var det ikke værd at få det prøvet, inden man begrænser den konkurrence, som ministeren nu altså vil have, at et flertal i hast skal vedtage. Og hvorfor overlade til nogle borgere ude i landet at sagsøge den danske stat for noget, som et flertal her i Folketinget i øvrigt er enig med sagsøgeren i at staten tager fejl i? Altså det er jo det, der er fuldstændig håbløst, og det er det, ministeren ikke har forholdt sig til endnu.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Til fru Louise Frevert: Det er et vanskeligt område, men det er også derfor, vi har brugt så kolossal meget tid på det område. Jeg kan ikke erin-

dre et område inden for kulturens arena, hvor der er brugt så mange kræfter på diskussioner frem og tilbage, hvor udvalget så ihærdigt, søbert og meget grundigt har taget del i diskussionerne.

Jeg er fuld af beundring, som jeg nævnte før, for flere af udvalgsmedlemmerne, som har ydet en fantastisk indsats i den her sag for oplysningens skyld og for klarhedens skyld. Og al respekt for det. Det har virkelig givet mig respekt for Folketingets arbejde.

Men efter den grundige behandling, efter de mange svar, efter høringen står én ting klart, og det er en forståelse af, at vi skal have implementeret det direktiv med de fordele, det også giver for Danmark, og med de fordele – og det er henvendt til hr. Ole Sohn – som det giver for rettighedshaverne.

Dette direktiv er jo en kolossal beskyttelse af rettighedshavernes interesser. Det er sådan set hele omdrejningspunktet for forslaget, og det er en af årsagerne til, at vi også oplever, at flertallet støtter det her forslag. Dette forslag er en forbedring af rettighedshavernes interesser, og derfor har vi tænkt os at gennemføre det.

Det er ikke hastværk, må jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, det er blevet diskuteret spalte op og spalte ned. Der kan være forskellige vurderinger af det, og jeg har stor respekt for hr. Kristian Thulesen Dahls EU-viden, men se, vi vurderer bare anderledes. Sådan er det jo i politik; man kan være uenig på nogle punkter og enig på nogle andre punkter. I denne sag har et flertal vurderet, at vi kører direktivet igennem, og at der ikke er nogen fortolkningsmuligheder af dette direktiv. Sådan er dét, det er jo sådan set ret banalt, og så kan der være uenighed omkring det, og det har jeg også respekt for.

Kl. 13.10

Der er mindre konkurrence på parallelimportensiden som følge af det her direktiv. Det er vi enige om, og det er også derfor, jeg er imod det. Det betyder så ikke, at privatpersoner ikke har mulighed for selv at importere en dvd-film, eller hvad de har lyst til, men det er rigtigt, at et firma ikke kan gøre det i samme grad, som de kunne tidligere. Det er rigtigt, og det er en af konsekvenserne af direktivforslaget, desværre. Det er der så ikke noget at gøre ved. Sådan har vi jo afstemningsregler i EU, som betyder, at på det her punkt kan vi ikke blokere, og vi har ikke vetoret, det har vi selv været med til at gennemføre. Men vi har fra den danske regerings side påpeget, at vi er imod det.