

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Hvis det nu var sådan, at hr. Thulesen Dahl havde hørt rigtig godt efter i første omgang, så ville hr. Thulesen Dahl også have hørt Socialdemokratiets motivering for, at vi stemte et ved andenbehandlingen og noget andet her ved tredjebehandlingen i forhold til Enhedslistens forslag. Men jeg skal gerne gentage det. Der går ikke nogen splinter af mig af den grund.

Jeg forledte mit parti til at stemme forkert ved andenbehandlingen. Det har jeg stået og sagt, og så skal vi vel ikke jukke mere rundt i det. Så skulle vi i hvert fald have hygget os betydelig mere med hr. Thulesen Dahls partis fejlfestemning ved både lovforslag nr. L 18 og også her ved lovforslag nr. L 19.

Så skal jeg videre sige til hr. Thulesen Dahl, og det kommer så også til at gælde dele af det, som fru Louise Frevert siger: Det kan ikke nytte noget at blive ved med at fremføre hypotetiske spørgsmål, som vi skal forholde os til kl. 12. Nu tager vi stilling – voksent og modigt og modent og alt det der – og med fuld respekt for, at vi stemmer forskelligt. Det er da godt, at vi gør det. Det er vel derfor, vi har et demokrati. Men lad være med at hænge os op på hypotetiske spørgsmål udtænkt i et eller andet studerekammer eller på et eller andet institut, eller hvor det nu måtte være udtænkt, fremsat kl. 12 minutter over 12, som jeg tidligere har nævnt.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Mit såkaldt hypotetiske spørgsmål er ikke udtænkt i et studerekammer, men tværtimod af født af hr. Poul Qvist Jørgensens indlæg. Derfor synes jeg, det er underligt, at man ikke bare kan få et svar, få et ja eller et nej.

kl. 13.30

Jeg prøver én gang til: Det eneste, Dansk Folkeparti gerne vil vide, er, om Socialdemokraternes ordfører er sikker på, at dette lovforslag ikke får de negative konsekvenser, som Dansk Folkeparti har fremført nu her i den sidste time fra talerstolen.

Vi vil bare gerne være sikre. Vi vil bare gerne være sikre på, at når man stemmer for et lovforslag, så er man fuldstændig skræpsikker på, at det er det rigtige for borgerne. Det mener vi.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Første del af hr. Poul Qvist Jørgensens svar til mig anerkender jeg naturligvis i forhold til afstemningen. Så har jeg fået det repeteret. Tak for det.

Hvad den anden del angår, fik jeg til gengæld overhovedet ikke noget forsøg på et svar. Jeg har heller ikke fået det fra kulturministeren. Og når nu partierne er enige om at stemme for det her forslag, så er det nok ret sandsynligt, at der kommer en sag ved EF-Domstolen om denne her lovgivning, når det drejer sig om det, hr. Poul Qvist Jørgensen kalder en flue i suppen, fordi det for andre ikke bare er en flue i suppen, men betyder lidt mere.

Så får vi den paradoksale situation, at der vil køre en sag ved EF-Domstolen mod den danske stats implementering af et direktiv, som et flertal her i Folketinget på det område, sagen kommer til at vedrøre, er enig med sagsøgerne i, men hvor staten så skal agitere ved domstolen til fordel for Kommissionens fortolkning af direktivet. Det er jo det, der er absurd.

Jeg kan måske også spørge hr. Poul Qvist Jørgensen på en anden måde: Hvordan mener Socialdemokratiet, at den danske stat skal agere i den situation? Skal den danske stat være stiltfærdig, eller skal den danske stat mobilisere al sin juridiske kunnen for at gennemtrumfe Kommissionens fortolkning af direktivet og den, som ministeriet umiddelbart har? Eller skal man forsøge at køre den sag og forfægte det synspunkt, som et flertal her i Folketinget, som er demokratiets vogtere eller talsmænd her i Danmark, havde jeg regnet med, står inde for.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Noget bliver gentagelser, det skulle egentlig være overflødig. Jeg synes stadig væk, hr. Thulesen Dahl stiller hypotetiske spørgsmål om, hvordan vi vil forholde os, hvis det kunne tænkes, at en eller anden havde lyst til at rejse en sag, og hvad vil vi banke ind af ressourcer i det. Det kan der da ikke svares på.

Vi vedtager en lovgivning. Vi implementerer infosoc-direktivet, og kommer der noget dårligt ud af det, jamen så må vi jo se at få det løst, sådan som det danske Folketing gang på gang i andre sager har løst noget, når der har vist sig et problem. Det er jeg helt rolig ved.

Når så fru Louise Frevert bliver ved med at spørge omkring det med Dansk Folkepartis æn-