

over, hvad ventetiden er i den kommune, man bor i. Jeg tror faktisk, det er meget normalt, at man er helt bekendt med det, og det, der gav usikkerheden, var jo, at man aldrig kunne stole på, at nu kunne man regne med en plads som nr. 2 eller 3 i køen.

Men egentlig stillede jeg kun det enkle spørgsmål, om Venstre har fortrudt, at man i sin tid stemte for, eller hvad begrundelsen var for, at man stemte for i 1997. Enten har man fortrudt, eller også var der tale om en regulær studehandel dengang, hvor man ikke mente, det var rigtigt, men simpelt hen noget, man blev påtvunget, fordi man fik nogle andre indrømmelser. Stemte man egentlig imod sin overbevisning, dengang man stemte ja til, at der kom et anciennitetsprincip ind i loven?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Til hr. Kamal Qureshi skal jeg kun sige, at det jo er en afgørende forudsætning, at der er nogle voksne til at tage sig af børnene, hvis man ikke selv har mulighed for det. Det er den prioritering, der kommer ind her.

Til fru Karen Jespersen skal jeg sige, at i forbindelse med vedtagelsen af loven i 1997 indgik vi et forlig vedrørende serviceloven, og anciennitetsprincippet var en del af forliget. Det, der kan undre, hvis man fra Socialdemokratiets side er så opsat på det, er, at man ikke gjorde kravet om børnepasningsgaranti i alle kommuner gældende, dengang man selv sad i regering, men at det først er noget, man er begyndt at tale om, efter at man har forladt ministertabureterne. Det er svaret til fru Karen Jespersen.

Det, der er sket siden, er, at kommunerne har udtrykt et klart ønske om større fleksibilitet for at kunne lave nogle prioriteringer, og med den erfaring, jeg har fået gennem de år, der er gået, synes jeg, det er vigtigt at imødekomme det ønske.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Karen Jespersen som ordfører.

Karen Jespersen (S):

Jeg mener, at det, Folketinget nu efter alt at dømme vedtager, er udtryk for et klart tilbage-skridt for et af de vigtigste velfærdstilbud til borgerne her i samfundet.

Vi har netop bevæget os et stort skridt i retning af at give forældre en større tryghed for, at de ved, at de kan få deres børn passet, så de kan

planlægge ud fra, hvornår deres barn kan få en plads i et dagtilbud. Vi har haft en sikkerhed for, at også de forældre, som er midlertidigt arbejdsløse, men gerne vil have deres børn passet, også har den mulighed på lige fod med andre forældre, netop fordi vi ved, hvor vigtigt det er for børn at blive passet og være sammen med andre børn.

Jeg mener faktisk, der er noget, man godt kan kalde videnskabeligt belæg for, at børn trives og har nemmere ved at bryde med nogle negative mønstre i deres hjem, hvis de kommer i et dagtilbud. Der er netop kommet en stor undersøgelse fra Socialforskningsinstituttet, hvor det bevises med eksempler og statistik, at de børn, der er i en daginstitution, har nemmere ved at bryde den negative sociale arv end dem, der ikke er det. Det er altså også en stor håndsækning til forældrene.

Kl. 14.25

Derfor vil jeg gerne sige, at for Socialdemokratiet er det vigtigt, at vi får genindført anciennitetsprincippet. Vi er bange for, at det bliver en sovepude for kommunerne, når man giver dem den håndsækning, som fru Eva Kjer Hansen kalder det. Man slapper af, når det drejer sig om at sørge for, at der er pasningstilbud til alle børn, og bruger pengene på andre tilbud, men sørger ikke for, at der er det nødvendige antal pladser, og derfor er det meget vigtigt for Socialdemokratiet at have som mål, at anciennitetsprincippet bliver genindført i loven så hurtigt som muligt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

I Dansk Folkeparti støtter vi dette lovforslag om at ændre den nuværende lovgivning, hvorefter børn får institutionsplads i den samme rækkefølge, som de er født. Vi mener nemlig, at pladserne skal tildeles de børn, der har størst behov for det, og det er børn af udearbejdende forældre.

Lad os f.eks. tage fru Hansen, der skal tilbage på arbejdsmarkedet efter endt barselorlov. Hun har meget svært ved at forstå, at der ikke er en institutionsplads til netop hendes barn, når den hjemmegående fru Olsen inde ved siden af har fået plads til sit barn, blot fordi hun fødte to måneder før fru Hansen. Det princip har Dansk Folkeparti også meget svært ved at forstå, og derfor ønsker vi, at reglerne skal ændres, så man