

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt spørge Det Radikale Venstres ordfører, hvori det perspektivløse ligger. Der er lavet en start på løsningen af de problemer, som også Det Radikale Venstre erkender er til stede, og som Det Radikale Venstre sammen med Socialdemokratiet burde have set på, da de havde regeringsmagten i 9 år.

Alle de forsømmelser, den regering har gjort sig skyldig i, forsøger et flertal her i Folketinget nu at rette op på. Vi erkender, at det er en begyndelse. Derfor tager det analysearbejde, der nu går i gang, sigte på, at vi laver en permanent ordning fra januar 2004, så vi nu har hele 2003 til at finde ud af, hvordan det hele skal skrues sammen.

Jeg vil heller ikke udelukke, at der kommer andre pensionistgrupper ind end dem, der nu er omfattet af ordningen; det skal De Radikale vide. Og jeg er forbavset over at se på betænkningensbidraget, at Det Radikale Venstre stemmer imod. De kunne i det mindste undlade at stemme, men det er jo selvfølgelig en frihed, man har, hvordan man stemmer. Jeg mener bare, at partiet får et kæmpe forklaringsproblem over for sine vælgere.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det vanlige generøsitet tilstår Dansk Folkeparti Det Radikale Venstre retten til at stemme, som vi vil. Vi takker.

Når jeg har lidt svært ved at forstå det, er det jo, fordi vi får sådan lidt uklare meldinger fra Venstre og De Konservative i forhold til, hvor sikkert det ligesom er, at det her er første skridt i en lang permanentgørelse af ældrechecken.

Jeg mindes ikke at have hørt fra V og K's ordførere, at det her bare var en begyndelsen, og at det var det forhåndenværende, man ligesom kunne få finansieret over ét. Vi har ikke noget som helst forklaringsproblem, fordi vi faktisk forsøger at føre en politik, som hænger sammen, og ikke bare er, hvad man kan skrabe sammen tilfældige nætter i Finansministeriet.

Og det er rigtigt: Jo, vi kunne godt have gjort mere, mens vi var i regering, men vi havde faktisk travlt med at forsøge at sikre 200.000 flere børn pasning, med at sikre, at flere blev behandlet på hospitalerne, med at sikre en række infrastrukturinvesteringer osv., osv., osv., resultater, som Dansk Folkeparti faktisk lige ved afstemningen for to gange siden er med til at rulle til-

bage, fordi man ikke interesserer sig for børns pasning eller for, hvad yngre generationer må leve med.

Det var nemlig meget tydeligt i Dansk Folkepartis ordførertale, at det her handler om ældre, der er dårligt stillede, og ikke danskere i øvrigt, som er i en økonomisk vanskelig situation.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt spørge fru Margrethe Vestager, om ikke hun og hendes parti blev overrasket over, at der var 124.000 danske pensionister, som ikke har spor andet end deres grundpension og det pensionstillæg, der følger med, altså med andre ord ikke har nogen form for indtægter ud over den rene, nøgne folkepension.

Mit spørgsmål går ud på – eller det er egentlig ikke et spørgsmål, det er mere en konstatering: Vi har jo en hel del præster her i Folketinget, og det er lige så sikkert som amen i kirken, at den her ordning under en eller anden form bliver videreført, hvis Dansk Folkeparti kan finde et flertal, det være sig enten sammen med regeringen eller sammen med andre her i Folketinget. Den ordning er kommet for at blive, måske under en anden form, men mindst lige så god en form, som den har fået for finansåret 2003.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jo altså det, som jeg egentlig er mest overrasket over, er, at Dansk Folkeparti synes, det er så klart, det, der nu bliver vedtaget, for blandt de 124.000, der nu bliver nævnt, kan man jo forstå på svaret på spørgsmål 29, at der skønnes at være 26.000 personer, som er berettiget til at modtage den supplerende engangsydelse i 2003.

Der er en forskel på omkring 100.000 mennesker i forhold til det, hr. Poul Nødgaard netop har brøstet sig af. Det gør, at vi bliver meget usikre på, hvad det er, Folketinget vedtager, og vi bliver også meget usikre på, hvad det er for en økonomi, der overhovedet er bag forslaget.

Ved Dansk Folkeparti overhovedet, hvor lidt eller hvor meget det her drejer sig om, og hvor få eller hvor mange der kommer til at modtage midlerne?

Men fred med det. Jeg skal bare sørge for, at Dansk Folkeparti bliver holdt op på det løfte, som nu er givet, og den garanti, som er udstukket.