

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er så ærgerligt herinde i Folketinget, at en gang imellem forsøger man at forplumre debatterne, hvis man kan sige sådan. Der er efter det, vi har fået oplyst under finanslovforhandlingerne – vi må jo stole på, at edb-maskinerne og ministeriets folk giver os de rette oplysninger – så er der 124.000 danskere, der er omfattet af det lovforslag, vi om lidt har til afstemning, nogle i fuldt omfang med 5.000 kr. pr. person, andre kan træffe at blive reduceret noget, fordi de har en indtægt, det kan være ATP, det kan være renteindtægt, eller hvad ved jeg. De bliver selvfølgelig reduceret, men 124.000 bliver enten i fuldt eller delvist omfang omfattet af den her ordning, og jeg kan ikke forstå, at det kan give anledning til diskussion. Det er i hvert fald de tal, vi har fået under finanslovforhandlingerne.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg ønsker på ingen måde at forvirre nogen som helst, men jeg antager, at blandt de oplysninger, som Dansk Folkeparti baserer sig på, hører også spørgsmål og svar fra finansministeren. Og når der spørges, hvor mange af de 79.000 pensionister med ATP, som er nævnt, der forventes at modtage en andel – enten det hele eller en andel – af ældrechecken, så svares der, at det skønnes, at det drejer sig om ca. 26.000.

Det må være en del af Dansk Folkepartis beslutningsgrundlag i forhold til, hvorvidt man er tilfreds med dette eller ej. Og derfor er det så tankevækkende, at man, samtidig med at der bliver sagt udmærkede ting om lov kvalitet og gennemførte ting, insisterer på, at dette er et forrygende forslag.

Det er en engangsforeteelse, den er engangsfinansieret, og med de problemer, man i øvrigt kan se på sammenhængen i finanspolitikken, kan man kun sige, at hvis hr. Poul Nødgaard skal kunne stå inde for den garanti, som er givet herfra, så venter vi bare i spænding på at få at vide, hvilke grupper der skal til at betale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 (V, S, DF, KF, EF og EL) mod 8 (RV, KRF, Ole Stavad (S) og Jens Peter Verner sen (S)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Deltagerbetaling, lokalråd m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).

(Fremsat 10/10 2002. Første behandling 7/11 2002. Betænkning 28/11 2002. Anden behandling 3/12 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Ja, så står vi her igen, men det er sådan set med en meget, meget og dybt alvorlig baggrund. Her vil man spare 75 mio. kr. på de kortest uddannede i det her land. Det, der får mig herop, er jo i virkeligheden den debat, vi også havde omkring Dansk Folkepartis påståede sociale engagement.

Samtlige af de nedskæringsforslag, vi har set på uddannelsesområdet, nemlig fjernelse af tilskud for daghøjskolerne, lukning af den frie ungdomsuddannelse, fordobling af brugerbetalingen på aftenskolerne, brugerbetalingen på hele efter- og videreuddannelsesområdet og nu VUC, har Dansk Folkeparti stemt for.

Det har ensidigt været rettet imod de kortest uddannede, det har været ensidigt rettet imod de mennesker, som ikke har taget uddannelse i deres ungdom, eller som har haft brug for et særligt løft.