

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg havde lejlighed til at kvittere ved andenbehandlingen over for ministeren for udskydelsen af ikrafttrædelsen med et år. Men jeg havde håbet, at ministeren ville tage det her som en tænkepause, og at vi ikke her i dag skulle stemme ved tredjebehandlingen for en lov, hvori der var en bemyndigelse til, at ministeren bare kunne udmønte den, uden at vi havde en garanti for, at institutionerne havde overblik over konsekvenserne for deres økonomi, og havde en garanti for, at de kunne få de penge tilbage, man nu skærer på deres bygnings-taxameter.

Kl. 15.25

Hvis fru Tina Nedergaard mener, at det er en imødekommelse, at man altså bare får mulighed for at udskyde det et år, må jeg sige, at så er det lykkedes ministeren at spise fru Tina Nedergaard af.

Sådan oplever de det ikke ifølge de høringsvar, vi nu har fået sent i aftes fra institutionsområderne. Lad mig bare nævne lærerseminarieområdet, hvor høringssvaret siger, at de ikke kan anbefale det her til vedtagelse. De kan ikke anbefale en udskydelse, fordi det rammer nogle institutioner, for Folketinget med Dansk Folkeparti har jo stemt taxameterreduktionerne igen her i sidste uge, da vi stemte om ændringsforslag til finansloven. Da stemte man de nye taxameter ned, og det betyder altså, at institutionerne kommer ud i nogle ganske alvorlige situationer uanset fru Tina Nedergaards tilfredshed.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil gøre det ganske kort: Årsagen til, at man har valgt at udskyde det et år, er jo af hensyn til den bekymring, der har været, også i institutionssektoren. Grunden til, at man ikke bare kan friholde bygningsområdet, er, at man ikke kan skelne mellem vedligeholdelse og drift, og dermed kan det medføre nogle uhensigtsmæssige problemstillinger på sigt, hvis det bliver friholdt.

Det, der er væsentligt for os i Venstre, er, at lovforslaget som helhed indeholder nogle betydelige forbedringer i forhold til det valg, som institutionerne står i, når de skal have nyanskaffelser eller f.eks. skal finde ud af, hvor de bedst og billigst får løst deres opgaver. Derfor er lovforslaget i sin helhed en forbedring for institutionssektoren og med den klausul, der er lagt ind nu

fra ministerens side, en klar forbedring for sektoren.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Nej, må jeg sige til fru Tina Nedergaard, det er simpelt hen for lyst til, at man kan prøve at prakke Folketinget den forklaring på. Selv om vi har siddet her ganske mange timer, må jeg sige, at udgangspunktet er jo, at det her er et nulsumsspil. Det er ikke én krone mere eller mindre.

Problemet er, at der er en række tabere, og så er der nogle vindere, og de fordeler sig vidt forskelligt fra uddannelsesområde til uddannelsesområde, fordi det er afhængigt af, om man har bygget inden for de seneste år eller ej.

Hvis man tager en teknisk skole som Aalborg Tekniske Skole, som jeg ved, fru Tina Nedergaard kender noget til, så er meddelelsen derfra, at de, fordi de har bygget selv og optaget lån, altså ikke vil kunne få refunderet den byggemoms i de kommende år, som de har taget lån hjem til og betalt en gang for alle, for nu får de nedskåret deres taxameter. Dem vil det koste godt 7 mio. kr.

Kan fru Tina Nedergaard give mig en garanti for her ved tredjebehandlingen, at når fru Tina Nedergaard nu stemmer for det her lovforslag, så vil de kunne få de penge på den ene eller den anden måde? Vil fru Tina Nedergaard give mig et klart svar på det, bare hvad angår én skole, for så kunne vi tage alle de andre bagefter. Det skal jeg så skåne fru Tina Nedergaard for, men kunne vi bare få ét eksempel?

**Formanden:**

Fru Tina Nedergaard, sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg noterer mig, at ministeren i sit betænkningssbidrag har præciseret, at man vil tage højde for det, hvis der er institutioner, som oplever uhensigtsmæssige økonomiske konsekvenser af indfasningen af også momscompensationen på bygningsområdet.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Ja, det var jo ikke nogen garanti, vi fik for, at bare en enkelt skole kunne få sine penge tilbage. Jeg forstår godt, at fru Tina Nedergaard ikke vil give den garanti, for vi har jo fået at vide,