

Svar (3/12 02)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg er meget opmærksom på forslagene i den udsendte rapport fra juni 2001 fra arbejdsgruppen om forenkling og tydeliggørelse af reglerne om støtte til bil til handicappede.

Jeg mener, at regelsættet om støtte til køb af bil i servicelovens § 99 trænger til en forenkling og en tydeliggørelse.

Da arbejdsgruppens forslag vil medføre ikke helt ubetydelige offentlige merudgifter, vil det videre forløb afhænge af, om vi kan skaffe den nødvendige finansiering.

Ad spm. nr. S 3

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Sandy Brinck stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 661, lød således:

Til justitsministeren (1/10 02) af:

Sandy Brinck (S):

»Vil ministeren oplyse om Gang Bang »arrangementet« i Odense den 14. september 2002 er en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om rufferi (§228), idet »deltagerne« betalte herfor, og i bekræftende fald om anklagemyndigheden rejser sagen af egen drift?«

Supplerende svar (3/12 02)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det følger af straffelovens § 228, stk. 1, at den, der forleder nogen til at søge fortjeneste ved kønslig usædelighed med andre, for vindings skyld forleder nogen til kønslig usædelighed med andre eller afholder nogen, der driver erhverv ved kønslig usædelighed, fra at opgive det, eller holder bordel, straffes for rufferi.

Kravet om, at den pågældende skal have »forledt« nogen til kønslig usædelighed, indebærer, at der skal være tale om en kvalificeret form for medvirken – den prostituerede skal således være blevet lokket, vildledt eller lignende til kønslig usædelighed med andre. Dette er dog ikke et krav, hvis der er tale om egentlig bordeldrift.

Det vil afhænge af en vurdering af den konkrete sags omstændigheder, om en handling kan karakteriseres som bordeldrift, eller om nogen vurderes at være blevet forledt til kønslig usædelighed.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende den konkrete sag indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Odense.

Politimesteren i Odense har oplyst, at Odense politi ikke har modtaget nogen anmeldelse i anledning af det i spørgsmålet omtalte arrangement, og at Odense politis kendskab til arrangementet alene beror på dagspressens omtale heraf.

Politimesteren har endvidere oplyst, at han ikke ud fra de foreliggende oplysninger finder, at der foreligger en overtrædelse af straffelovens § 228.

Spm. nr. S 725

Til justitsministeren (19/11 02) af:

Sandy Brinck (S):

»Kan ministeren udelukke at regeringens sikkerhedsudvalg kan »trække i nødbremsen« i forhold til en politisag af særlig karakter f.eks. terrorismetænkte og/eller udleveringsbegæring med udenrigspolitiske konsekvenser?«

Svar (3/12 02)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der henvises til statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 717 fra medlem af Folketinget Klaus Hækkerup (S). Kopi af besvarelsen vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 913

Til justitsministeren (28/11 02) af:

Sandy Brinck (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kunne ske, at Sakajevs tolk ikke blev erklæret ubrugelig på grund af sin private tilknytning til de russiske myndigheder, samt hvorledes ministeren vil sikre, at en sådan fejl ikke gentager sig?«