

et kendskab til, at dette er praksis i andre kommuner?»

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses på baggrund af indslag i TV 2-Nyhederne den 26. november 2002, om at »Kommune vil flytte børn«.

Svar (2/12 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Første del af spørgsmålet synes at bygge på den antagelse, at Odense Kommune har truffet nærmere bestemte beslutninger. Ministeriet er bekendt med en omtale i TV2-Nyhederne, men denne omtale dokumenterer ikke for ministeriet, at Odense Kommune har truffet beslutninger, der kan indebære, at lovgivning tilsidesættes.

Omtalen i TV2-Nyhederne har imidlertid givet ministeriet usikkerhed om, hvor vidt Odense Kommune måtte have truffet sådanne beslutninger. På den baggrund har Socialministeriet den 27. november 2002 som ressorttilsynsmyndighed bedt Odense Byråd om en nærmere redegørelse for, hvilke beslutninger der måtte være truffet om gennemførelse af besparelser på området særlig støtte til børn og unge.

Ministeriet har bedt om belysning af nærmere baggrund herfor, herunder i form af oplysninger om kvalificerede alternativer til at dække de omhandlede børn og unges behov.

Når kommunens svar foreligger, vil jeg overveje, hvilke initiativer det måtte give mig anledning til.

Generelt bemærkes, at en begrundelse der alene hviler på et økonomisk spareønske, for en afgørelse om hjemgivelse af et barn eller en ung må betragtes som usaglig og vil være i strid med serviceloven.

Der har tidligere gennem omtale i medierne været rejst usikkerhed om enkelte kommuners praksis på anbringelsesområdet. Senest forud for omtalen af situationen i Odense Kommune har der været rejst usikkerhed om, hvilke beslutninger der var truffet i Høje-Taastrup Kommune. Også i dette tilfælde har ministeriet bedt kommunen om en udtalelse. I udtalelsen fra borgmesteren blev det afdækket, at omtalen i medierne ikke afspejlede byrådets beslutninger.

Der foreligger ikke dokumentation for ministeriet, om at der skulle foreligge en ulovlig

praksis i en eller flere kommuner. Aktuelt foreligger der for ministeriet alene usikkerhed om forholdene i Odense, jf. omtalen i medierne, og det har som nævnt ført til, at ministeriet har bedt Odense Byråd om en redegørelse.

Spm. nr. S 780

Til udenrigsministeren (21/11 02) af:

Lars-Emil Johansen (SIU):

»Kan udenrigsministeren oplyse, med hvilken dokumentation ministeriets embedsmænd kan påstå over for det grønlandske landsstyre, at det amerikanske senat ikke skulle være villig til at indgå en ny aftale i stedet for aftalen af 1951 mellem USA og Danmark til regulering af USA's brug af Grønland til militære formål?«

Begrundelse

I forbindelse med Grønlands landsstyreforemands møde med udenrigsministeren den 14. november 2002 som optakt til NATO's møde i Prag, skulle det, i henhold til pressemeddelelse af 15. november 2002 fra Grønlands Landstings Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Udvalg, fra Udenrigsministeriets side være påstået, at USA's senat ikke skulle være villig til at indgå sådanne nye aftaler.

Da dette ikke er overensstemmende med de oplysninger, som Den Nordatlantiske Gruppe ligger inde med, baseret på oplysninger indhentet i USA, skal vi bede ministeren redegøre for den dokumentation, der naturligvis må foreligge, når sådanne påstande bliver fremført på et møde på regeringslederniveau.

Svar (6/12 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Baseret på løbende kontakter til USA er det regeringens klare indtryk, at USA finder, at den nuværende aftale udgør en effektiv og tilstrækkelig fleksibel ramme om det dansk/grønlandsk-amerikanske samarbejde.