

Svar (5/12 02)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Som tilkendegivet i min besvarelse af spørgsmål S 851 er den bedste måde at sikre efterlevelsen af Forbrugerombudsmandens henstilling om ikke at placere pornografisk materiale i børnehøjde, efter min opfattelse at fastholde fokus på henstillingen, bl.a. gennem omtale i pressen og stikprøveundersøgelser, som den Forbrugerinformation og de 3 Stifttidender har gennemført. Det er således tankevækkende, at undersøgelsen viste, at de butikker, der overtrådte henstillingen, typisk ikke havde kendskab til den, og at stort set alle var indstillet på at flytte det pornografiske materialet nu, hvor de var blevet opmærksomme på henstillingen.

Jeg er derfor tilfreds med, at Forbrugerinformation vil følge op på sagen, og dermed fastholde fokus og opmærksomhed på det, og jeg tror, at det vil få resten af landet til at følge tendensen fra hovedstadsområdet, hvor stort set alle butikker har rettet ind.

Derimod vil jeg stille mig tvivlende overfor, om specifikke lovregler vil føre til et bedre resultat, ligesom det vil være meget vanskeligt at udforme en ordentlig lovbestemmelse, bl.a. fordi det er svært at give en tilstrækkelig klar og entydig definition af, hvad pornografisk materiale er, således som det kræves af en lovregel, der skal kunne sanktioneres.

Jeg vil dog samtidig gøre opmærksom på, at området generelt er omfattet af markedsføringslovens generalklausul om god markedsføringskik, som Forbrugerombudsmanden fører tilsyn med overholdelsen af.

Begrundelse

Spørgsmålet stilles på baggrund af efterretning om tilfælde af alvorlige menneskerettighedskrænkelser over for tjetjenske modstandsfolk i russisk varetægt og på baggrund af en lignende sag i Georgien, hvor præsident Shevadnadze besluttede at udskyde udlevering af tjetjenske modstandsfolk, indtil en udtalelse fra menneskerettighedsdomstolen er indhentet, og i øvrigt rette sig efter den.

Svar (3/12 02)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention giver ikke mulighed for en forudgående indhentelse af udtalelser fra Menneskerettighedsdomstolen, således som spørgsmålet lægger op til.

Hvis Justitsministeriet træffer beslutning om udlevering af Akhmed Zakaev, og de danske domstolen efterfølgende finder, at Justitsministeriets beslutning er lovlige, vil sagen imidlertid kunne indbringes for Menneskerettighedsdomstolen. I den forbindelse vil domstolen kunne henstille til de danske myndigheder, at behandlingen ved domstolen tillægges opsættende virkning, således at den faktiske udlevering udsættes, indtil Menneskerettighedsdomstolen har truffet afgørelse i sagen.

Det tilføjes, at Justitsministeriet alene vil kunne træffe afgørelse om udlevering, hvis udleveringslovens betingelser er opfyldt, og at der ved vurderingen af, om betingelserne er opfyldt, vil blive lagt vægt på Danmarks internationale forpligtelser, herunder i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Spm. nr. S 715

Til justitsministeren (18/11 02) af:

Mogens Lykketoft (S):

»Er ministeren indstillet på, før der tages beslutning om eventuel udlevering af Sakajev til de russiske myndigheder, at indhente en udtalelse herom fra den europæiske menneskerettighedsdomstol?«

Spm. nr. S 857

Til undervisningsministeren (26/11 02) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Kan ministeren bekræfte, at der på trods af, at en række AMU-centre mangler bevillinger til at gennemføre AMU-aktiviteter resten af året, alligevel er ledige AUF-midler i ministeriet, og at ministeriet agter at overføre disse midler til AUF-rammen for 2003?«