

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til det sidste vil jeg blot svare: Ja, jeg mener, det er et vigtigt element i et samfunds evne til at omstille sig til nye tider, at der er et velfungerende voksen- og efteruddannelsessystem, også når det gælder de kortuddannede. Man kunne måske endda sige: Ikke mindst når det gælder de kortuddannede.

Til hr. Nicolai Wammen vil jeg sige, at jeg har ikke noget kendskab til, hvilke såkaldt højstående kredse i partiet Venstre der skulle have udtalt sig anonymt. Men det er jo kun en understregning af, at man ikke skal tro på alt, hvad der står i avisen, især ikke når det er udtalt anonymt, og det kunne jo gøre livet lettere for hr. Nicolai Wammen og nogle af hans partifæller, hvis de holdt sig til det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.15

Spm. nr. US 40

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan forstå, at kampen mod rockerne splitter regeringen. På den ene side har vi jo set, at Venstres politiske ordfører går ind og dækker statsministeren op i forhold til nytårsudtalelserne, og man må formode, at Venstres politiske ordfører hermed også har opbakning i regeringen; men samtidig kan jeg konstatere, at justitsministeren afviser at betale for øget kapacitet i fængslerne, så jeg synes egentlig, det kunne være interessant at høre: Hvad vil regeringen? Hvad vil statsministeren med denne her sag?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er meget enkelt at svare på. Vi vil rockeruvæsenet til livs, og der er aldeles ikke tale om, at denne sag splitter regeringen. Tværtimod er det jo en sag, der har allerhøjeste prioritet for regeringen. Justitsministeren har allerede her i efteråret iværksat en række fremadrettede initiativer til at forstærke indsatsen mod rockeruvæsenet, og regeringen vil tage yderligere initiativer her i det nye år.

Lissa Mathiasen (S):

Ja, så kunne man jo ønske, at de også blev fremlagt i Folketinget. Det er i hvert fald ikke indtil videre fremlagt her, hvad der måtte være fra justitsministeren.

Men det, der er nok så interessant, er, at samme dag, som Venstres politiske ordfører spiller ud med det her, afviser justitsministeren pure at øge bevillingerne til at udvide fængslernes kapacitet. Det vil sige, at man på den ene side siger: Det vil vi gerne, mens justitsministeren på den anden side afviser.

Må jeg forstå statsministerens svar til mig på den måde, at man fra statsministerens side her giver et tilsagn om, at man er parat til at øge bevillingerne, til at udvide fængslernes kapacitet for at komme kampen mod rockerne til livs?

Morten Bødskov (S):

Jeg vil også gerne henlede opmærksomheden på afsnittet omkring rockere i statsministerens nytårstale. Hvis man skal være lidt småfræk, kan man næsten beskyldte statsministeren for piratkopiering af et tidligere udsendt socialdemokratisk oplæg omkring rockerkriminaliteten og vigtigheden af at bekæmpe den.

Meget kan man sige om statsministerens ord, men der var jo ikke meget handling i dem. Bare ét konkret spørgsmål til statsministeren, som bekymrer utrolig mange mennesker rundt omkring, nemlig spørgsmålet om ganske mange rockerborges meget uhensigtsmæssige placeringer i lokalsamfundet: Vil regeringen eller vil regeringen ikke gøre noget ved disse rockerborges placeringer i lokalsamfundet?

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt spørge statsministeren, om statsministeren bakker Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, op i, at det ikke må skorte på finansieringen i den her sag. For det er der, vi som opposition bliver en lillebitte smule rundtossede, når det er sådan, at Socialdemokratiet sammen med de øvrige forligspartier i kriminalforsorgsforliget gang på gang har forsøgt at få justitsministeren til at give nogle af de penge, der kunne skabe ordnede forhold for kriminalforsorgen og få de mange dømte, der går på fri fod, bag de stive gardiner. Der er vi blevet afvist gang på gang og senest samme dag, som Venstres ordfører går ud og proklamerer, at nu skal der være strafafsoning.

Er statsministeren enig med Venstres ordfører eller med justitsministeren?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Justitsministeren har jo udtalt sig på grundlag af det finanslovsforslag, der nu er vedtaget, og det lægger jo de bevillingsmæssige rammer. Det er