

den øgede brugerbetaling, som regeringen har valgt at lægge på voksenuddannelsen på VUC, vil få store konsekvenser for arbejdsstyrken. Det vil betyde, at kompetencen i arbejdsstyrken vil falde, og at især de lavtuddannede vil have sværere ved at efteruddanne sig.

Mener statsministeren, at det stadig væk er et instrument, man skal bruge, nemlig at lægge øget brugerbetaling på voksen/efteruddannelsen, eller mener statsministeren som konsekvens af det, statsministeren sagde tidligere, nemlig at det var vigtigt, at de lavtuddannede fik mulighed for at efteruddanne sig, at man skal fjerne denne her brugerbetaling på voksen/efteruddannelse?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Først og fremmest vil jeg gerne sige til fru Lotte Bundsgaard, at den brugerbetaling, der er indført på VUC-centrene, jo er indrettet sådan, at de kursister, der virkelig tager fag med henblik på at få en kompetencegivende uddannelse, ikke kommer til at betale mere, i hvert fald ikke væsentligt mere, end de har gjort under det gamle system.

Det, regeringen sigter på, er at tilrettelægge systemet sådan, at vi får det målrettede netop til det kompetencegivende. Der står jeg ved, hvad jeg sagde tidligere i dag, nemlig at det er vigtigt at have et voksen- og efteruddannelsessystem, som sikrer, at mennesker i et stærkt omskifteligt samfund er i stand til at uddanne sig i nye retninger.

Det er klart, at mennesker med en kort uddannelse har et sådant særligt behov, og det vil regeringen også have for øje, når vi tilrettelægger fremtidens voksen- og efteruddannelsessystem.

**Lotte Bundsgaard** (S):

Jeg vil godt spørge statsministeren igen: Forsker på Roskilde Universitetscenter Leif Hansen påpeger, at den øgede brugerbetaling, man lægger på VUC-fagene, vil få konsekvens for de lavtuddannedes incitament til at tage uddannelse. Mener statsministeren, at det gør det nemmere at gå fra bistandsklient til bankdirektør, hvilket statsministeren i sin åbningstale sagde, at regeringen ville gøre lettere, eller mener statsministeren, at det vil gøre det sværere, da de lavtud-

dannede vil have sværere ved at tage uddannelse på grund af brugerbetalingen?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Jeg vil blot gentage, hvad jeg sagde tidligere, nemlig at den måde, vi har tilrettelagt det på konkret, når det gælder VUC-betaling, sikrer, at de, der virkelig gennemfører fag, med henblik på at det skal ende med en kompetencegivende uddannelse, jo får pengene tilbage og ikke kommer til at betale mere. Så jeg er altså ikke enig i Leif Hansens konklusion.

Kl. 13.40

**Thomas Adelskov** (S):

En stor del af dem, som i dag går på VUC, går f.eks. på VUC for at forbedre en dårlig studentereksamen og tage nogle ekstra fag, eller for at forbedre en gammel folkeskoleeksamen, som de ikke syntes var tilstrækkelig god. Det er jo dem, man rammer med det her forslag. Det er jo nogle af de kortest uddannede i det danske samfund, som nu bliver pålagt en ekstremt stor brugerbetaling for at forsøge at opnå et højere uddannelsesniveau.

Men mit spørgsmål til statsministeren er: Er det så en politik, som statsministeren mener skal indføres på alle uddannelser, at gennemfører man ikke uddannelsen, så skal man betale et ret højt brugerbetalingsgebyr for at have gået på uddannelsen? Man kunne jo forestille sig, at det var unge, som ikke har afsluttet studentereksamen. Man kunne forestille sig, at det var nogle, som ikke afsluttede deres universitetsuddannelse, der her kom på tale. Er det forslag, som vi vil se fra regeringen i den kommende tid, at der skal brugerbetaling til, hvis ikke man afslutter sine uddannelser?

Og hvad vil statsministeren gøre for den gruppe, som bare stille og roligt forsøger at forbedre den gamle studentereksamen, som måske ikke var så god, som de ønskede sig?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Jeg kan sige til hr. Thomas Adelskov, at regeringen ikke har den type planer, som hr. Thomas Adelskov omtaler.

Hermed sluttede spørgsmålet.