

vi så ikke komme videre ad den vej? Jeg tror, det var fru Elisabeth Arnold, der under første behandling kaldte det et kontinuum af erfaring, som man kunne bygge videre på til politiske beslutninger. Det er det, vi har lagt op til.

Jeg ved snart ikke, om det har nogen relevans, men jeg bliver nødt til med det indlæg, som Venstres ordfører kom med, at spørge: Hvilke punkter i det her forslag er det, Venstre er usikker på?

Så bliver jeg også nødt til at sige til almindelig oplysning, at når Retsudvalget inviterer eksperter, har alle Retsudvalgets medlemmer mulighed for at komme med forslag til, hvem der skal inviteres, og dermed havde samtlige Venstres medlemmer også mulighed for at bede om at få dem ind, som fru Irene Simonsen åbenbart har manglet. Det synes jeg er ærgerligt, for muligheden var der.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Ja, det er fuldstændig rigtigt, at vi har muligheden for også at invitere eksperter. Men vi stod lige foran en juleferie med ting, der skulle hastes igennem, og lige præcis den sag her er ikke noget, der skal hastes igennem. Det skal laves rigtigt, det skal gennemarbejdes, vi skal i dybden, det skal laves seriøst, og ikke i en politisk håndvending, fordi der måske er nogle, der skal have sat deres aftryk på det, inden det er for sent.

Jeg er nødt til at sige: Jeg undrer mig over – og det er virkelig en undren – at den tidligere justitsminister og den tidligere regering med Socialdemokratiet i spidsen ikke selv fik lavet en national handlingsplan. Hvordan kan det være, at det hele lige pludselig haster så meget? Man har haft lang tid under den tidligere regering til at kunne lave en national handlingsplan.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg er meget enig med Venstres ordfører i, at det skal være sagligt og seriøst. Det skal det altid, men det skal det i særdeleshed, når vi taler om det her emne. Derfor vil jeg også godt bede Venstres ordfører om så at pege på nogle punkter i det her beslutningsforslag, som Venstre ikke synes er seriøse. Jeg har spurgt en gang før i dag: Hvad er det for nogle punkter, som Venstre er usikker på?

Som jeg også sagde i mit ordførerindlæg, har vi faktisk bestræbt os på hele vejen at prøve at få at vide, hvor det er, regeringspartierne ikke bry-

der sig om det, der står, for så var vi sådan set villige til at pille det ud.

Derfor må jeg gentage spørgsmålet: Hvad er det, der er useriøst her?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Mig bekendt, sådan som jeg har fulgt proceduren her, er vi vist i gang med at behandle ændringsforslaget. Men jeg vil også sige, at der er flere ting i den måde, B 7 har beskrevet det på – hvilket vi også har gjort opmærksom på undervejs i udvalgsarbejdet – hvor vi siger, at det er vi usikre på. Vi har også hørt eksperter i udvalget, og jeg har talt med nogle uden for udvalgsarbejdet, og de har sagt, at det var de i tvivl om.

Kl. 14.00

Når vi er i tvivl, skal vi da ikke bare haste noget igennem. Det er jo netop her, vi skal lave det ordentligt, og der er det jo, at jeg ikke forstår, at fru Sandy Brinck har så travlt med det her forslag. Hvorfor det lige absolut skal være nu, kunne jeg godt tænke mig at få svar på.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Nu er det jo mig, der stiller spørgsmålene, men jeg vil godt svare, for det gjorde jeg faktisk i mit ordførerindlæg.

Jeg synes, det havde været utrolig flot, om dette Folketing – 179 medlemmer – bredt havde sagt til regeringen: Det er disse punkter, vi synes er væsentlige, når vi taler om seksuelt misbrug af børn. Det er dem, vi gerne vil have regeringen kommer med. Det kunne have været en anden måde at gøre det på, end at vi nu skal sidde og vente på en justitsminister og så begynde at diskutere den anden vej.

Når fru Irene Simonsen siger, at Venstre har gjort rede for, hvad det er for punkter, man er usikker på, og at eksperter også kunne være usikre på dem, må jeg bare sige, at det har jeg ikke hørt under udvalgsarbejdet. Derfor vil det være så dejligt nemt for fru Irene Simonsen, nu når jeg spørger for tredje gang, at komme op og sige hvilke punkter.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Per Dalgaard som ordfører.

**Per Dalgaard (DF):**

Socialdemokratiet i opposition har en utrolig masse beslutningsforslag på bedding, havde det i slutningen af sidste år, og et af de beslutnings-