

forslag, som Socialdemokratiet havde fremsat sidste år og nu gerne lynhurtigt vil have vedtaget, er det her beslutningsforslag nr. B 7.

Under den tidligere regering var der mange borgerlige politikere, der spurgte om at få lavet en national handlingsplan for seksuelt misbrugte børn, uden at det lykkedes at komme igennem hos den daværende justitsminister, hr. Frank Jensen.

Men nu med Socialdemokratiet i opposition kan tingene lige pludselig ikke gå hurtigt nok, og i det spil er det jo utrolig smart at lægge sig op ad nogle tanker og ideer, som ingen herinde overhovedet kan være uenig i.

Det betækningsbidrag, som Dansk Folkeparti har lavet sammen med regeringen, er et fint og godt betækningsbidrag, som vi selvfølgelig fuldt ud bakker op om, og i det står der bl.a., at regeringen vil fremlægge en handlingsplan i foråret 2003. Det passer meget fint med det projekt, der blev sat i gang, og som var 1½ år gammelt i slutningen af 2002, hvor man skulle opsamle en masse data omkring præcis det her emne.

Jeg sagde dengang i min ordførertale, at jeg syntes, det var utroligt, at man lige pludselig, da det projekt kun var 1½ år gammelt, nu ville have det forslag igennem huhej vilde dyr og inden jul sidste år.

Jeg kan kun konkludere, at Socialdemokratiet forsøger at bruge bl.a. Dansk Folkepartis gode vilje til at se på netop det her emne med positive øjne i et politisk spil, der ligesom over for befolkningen skal fortælle, at nu kan Socialdemokratiet alt det gode, som det, dengang det var i regering, ikke ville, og den leg deltager Dansk Folkeparti ikke i.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg vil starte med at bede hr. Per Dalgaard om at slå op på beslutningsforslagets anden side, og så kan hr. Per Dalgaard jo gå op og bekræfte, at vi under den tidligere regering i 1994 kriminaliserede besiddelse af børnepornografi, i 1997 lavede mulighed for behandling af seksualforbrydere, i 1999 gjorde det strafbart at være kunde hos en prostitueret, i 2000 lavede flere lovændringer, bl.a. om øgede efterforskningsmuligheder, udvidet forældelsesfrist, udvidelse af anvendelsesområdet, højere strafferammer. I 2000 etableredes ligeledes et videnscenter.

Det er jo ikke sådan, at der intet skete, men det er sådan, at der skal ske mere, og det vil der altid skulle.

Jeg hæftede mig ved, at hr. Per Dalgaard sagde, at dette beslutningsforslag indeholdt punkter, som ingen kan være uenig i. Så må jeg spørge, hvorfor i alverden Dansk Folkeparti stemmer imod. Så er det vist næppe Socialdemokratiet, der laver politiske spilfægtier. Så er det vist et spørgsmål om, hvem det er, der står som forfatter til forslaget.

Det synes jeg er utrolig ærgerligt, når det her faktisk handler om så alvorligt et emne, og hvor vi fra Folketingets side kunne have sat dagsordenen for, hvad vi syntes, der skulle til af beskyttelse.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også jeg hæftede mig ved, at hr. Per Dalgaard sagde, at der intet var i dette forslag, som nogen kunne have noget imod. Derfor undrer det mig også, at hr. Per Dalgaard har valgt at stemme imod med den begrundelse, at det her dog er et fantastisk hastværk.

Det fremgår jo tydeligt af regeringens og Dansk Folkepartis betækningsbidrag, at man vil fremsætte et forslag allerede i foråret 2003, og det vil sige allerede inden for få måneder.

Hvordan kan hr. Per Dalgaard så være sikker på, at der ikke også i det tilfælde foreligger hastværksarbejde? Kan vi ikke få et indtryk af bare en lille smule selvstændig tænkning fra Dansk Folkepartis repræsentants side?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg synes, at i hr. Per Dalgaards ordførertale er der en ting, vi i hvert fald fra Kristeligt Folkepartis side vil give ham ret i, nemlig at under den tidligere regering gik det fra tid til anden trægt på det her område, selv om der også skete noget, som fru Sandy Brinck tidligere har sagt. Vi fremsatte fra Kristeligt Folkepartis side under den tidligere regering flere forslag, som det tog lang tid at få regeringen og den daværende justitsminister overbevist om.

Men det er jo sådan set ligegyldigt nu. Nu står vi med et forslag fremsat af Socialdemokratiet, som indeholder en lang række punkter, som ingen med hr. Per Dalgaards egne ord kan være imod.