

art, som lynhurtigt skal vedtages, og som man dengang man havde en regering, der hed Socialdemokratiet og De Radikale, kunne have gennemført, hvilket man ikke gjorde. Det spil vil Dansk Folkeparti ikke være en del af.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Sandy Brinck for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Altså det er meget, meget svært at finde hoved og hale i det her. På den ene side siger hr. Per Dalgaard, at der ikke sker noget ved, at vi ikke gør noget fra Folketingets side, for der eksisterer allerede gode ting, og på den anden side siger hr. Per Dalgaard, at den tidligere regering ikke gjorde noget som helst. Altså de ting er sådan set ikke ligesom opstået af ingenting. Det er der ikke noget der gør, ud over lommeuld.

Jeg er stadig væk meget, meget i tvivl om, hvad det er for nogle punkter, som vi er uenige om. Jeg havde vitterlig håbet, at vi her kunne have haft en konstruktiv drøftelse af det, jeg troede vi var enige om, nemlig at vi skal yde den bedst mulige beskyttelse.

Når hr. Per Dalgaard bliver ved med at tale om politiske spilfægtier, må jeg bare gøre opmærksom på, at hr. Per Dalgaard ikke indtil nu sagt har en eneste ting om det, det drejer sig om, ikke én, og jeg har endda spurgt: Hvad er det i det beslutningsforslag, som ligger her, og som konkret giver otte tiltag, Dansk Folkeparti ikke kan lide?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg synes også, det er en lidt bemærkelsesværdig argumentation, hr. Per Dalgaard lægger for dagen i dag ved at beskyldte Folketingets partier for at ville bruge Dansk Folkeparti i et politisk spil. Jeg vil da sige, at det er Dansk Folkeparti, der lader sig bruge i denne her sammenhæng af regeringen, for det var Dansk Folkeparti, der ved førstebehandlingen meddelte, at man ville støtte det her beslutningsforslag, men nu lige pludselig vender rundt på en tallerken og ikke vil støtte det uden på nogen som helst måde at give en plausibel politisk begrundelse for, hvad det er, der gør, at man i dag i modsætning til ved førstebehandlingen ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Selvfølger er børn ikke ubeskyttet mod seksuelt misbrug lovgivningsmæssigt, hvis det her

forslag ikke bliver vedtaget, men når hr. Per Dalgaard siger, at nu drejer det sig om, at vi får en national handlingsplan, så må vi andre jo altså bare sige, ja, det er det, det gør, og det er det, det her forslag går ud på. Det er derfor, Dansk Folkeparti også bør stemme for det, sådan som man i øvrigt ved førstebehandlingen sagde, man ville gøre det.

Kl. 14.15

Det, der sker nu, er, at Dansk Folkeparti deltager i et politisk spil om, hvem der skal have mulighed for at sætte fingeraftryk på et lovforslag om, hvordan børn bedre kan beskyttes mod seksuelt misbrug, og det synes jeg er uværdigt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Per Dalgaard siger, at Dansk Folkeparti ikke vil bruges i et spil om denne nationale handlingsplan mod seksuelt misbrug af børn.

Det handler jo om at få en national handlingsplan. Det er vi alle sammen enige om, men Dansk Folkeparti vil ikke lade sig bruge i et spil, og så er det, jeg spørger: Hvad er det, Dansk Folkeparti vil her i Folketinget? Det er vel et politisk parti, som gerne vil have indflydelse, og det roser sig af at have fået indflydelse efter valget. Det roser sig af, at nu har de fået mulighed for at spille den rolle, som Det Radikale Venstre har spillet i masser af år, og det er glad for, at Det Radikale Venstre ikke spiller den rolle mere.

Hvorfor bruger Dansk Folkeparti så ikke sin position til at få indflydelse? I stedet for opfører man sig blot som en flok stemmekvæg, giver regeringen den ene livsforsikring efter den anden og siger: Gør hvad I vil, regering, vi skal nok støtte jer. Jeg siger: Velbekomme for en indflydelse!

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er lidt usikker på, hvad Dansk Folkepartis politik rent faktisk er på dette punkt.

I sit sidste indlæg sagde hr. Per Dalgaard, at nu skal vi have en national handleplan om beskyttelse af børn mod seksuelt misbrug. Der ligger her et forslag, som skal til afstemning om kort tid, og Dansk Folkeparti sagde under førstebehandlingen, at man naturligvis støttede det og tilsluttede sig det.

Så er det, jeg gerne vil have svar på det spørgsmål, som jeg ikke fik svar på sidste gang: Har Dansk Folkeparti fået besked af regeringen om, at den ikke vil acceptere, at Dansk Folkepar-