

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige til hr. Jann Sjursen: Det er muligt, at historieskrivningen vil vise noget andet, men det er ikke min opfattelse, at Det Konservative Folkeparti har pålagt nogen regering et arbejde, den allerede var i fuld gang med. Det ville jo svare til, at man fremsatte beslutningsforslag, der pålagde regeringen at lave en straffelovreform og gennemgå straffelovgivningen, på trods af at vi ved, at der er en betænkning på trapperne, eller at man pålagde regeringen at lave en strukturkommission, på trods af at en sådan allerede er i gang.

Min anke går først og fremmest på, at de, der stemmer ja i dag, stemmer ja til et beslutningsforslag, hvor der står, at regeringen skal udarbejde en handlingsplan. Den handlingsplan er under udarbejdelse og har været det i meget meget lang tid, i mange måneder, så der er ingen mening i at stemme ja til at pålægge regeringen noget, regeringen allerede er i gang med. Det må jeg bare sige til hr. Jann Sjursen.

Men jeg ser frem til debatten, som givetvis vil fortsætte, når handlingsplanen bliver fremlagt for offentligheden, og jeg vil gerne gentage min appel til alle partier, der måtte have synspunkter og gode ideer til, hvordan handlingsplanen kan blive suppleret med nye ting, og dem lytter jeg meget gerne til.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Ja, hvis man var grædefærdig fra starten, ved jeg ikke, hvad man skal være på nuværende tidspunkt.

Ministeren har ikke i hverken sit første eller andet indlæg i dag på noget tidspunkt forholdt sig til det, der er indholdet i forslaget, og ministeren behøver såmænd ikke at stå og klappe stavelser for mig om, hvad der står. Jeg har sådan set selv skrevet forslaget, minister, så jeg ved det godt, og derfor bliver jeg også nødt til at klappe stavelser, hvis det er sådan, vi skal lege.

Er det punkt 1: at børn skal afhøres i tværfaglige team, hvor der er børnesagkyndige med, regeringen er imod? Er det punkt 2: at børn skal afhøres i børnevenlige lokaler og med en interviewteknik, som er tilpasset børns præmisser, regeringen ikke kan lide? Er det, at forældrene skal modtage oplysninger? Er det, at der skal være psykologhjælp? Er det, at vi skal have mere viden? Jeg kunne blive ved.

Ministeren forholdt sig heller ikke under førstebehandlingen til indholdet af beslutningsforslaget, men jeg kan selvfølgelig kun takke, når ministeren siger, at substansen er klar. Vi har sådan set også bestrebt os på at gøre den klar, for én ting er jo at få lavet en handlingsplan, en anden ting er, hvad handlingsplanen indeholder, og vi har bare haft det lillebitte ønske, at Folketinget rent faktisk skulle være med til at sætte dagsordenen for, hvad handlingsplanen skal indeholde.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Arbejdet med en handlingsplan har været i gang længe, siger justitsministeren, og det er rigtigt. Vi har selv fra Kristeligt Folkeparti og andre partiers side skubbet på, for at det skulle ske. Men en handlingsplan er jo ikke bare en handlingsplan. Spørgsmålet er, hvad indholdet af en handlingsplan skal være, og her har Socialdemokratiet altså fremsat et forslag indeholdende ni punkter, som kunne være en del af en handlingsplan, hvis ikke den hele.

Jeg må bare igen konstatere, som jeg gjorde tidligere, at regeringen ikke vil gå ind i en substansdebat, Dansk Folkeparti vil heller ikke, og så bliver vi andre i øvrigt beskyldt for, at vi ikke vil diskutere indhold. Jamen hvad er problemet, fru minister? Problemet er, at hverken regeringen, Venstre, De Konservative eller Dansk Folkeparti ønsker en egentlig substansdebat, for en sådan debat vil udstille, at man i dag stemmer imod noget, som man i virkeligheden er for.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, det er lidt hårdt at skulle blive belært om, hvordan man fører debatter her i Folketinget og gennemfører et forslag, som man ved, der er et udvalgsarbejde i gang med. Det er altså ikke mindre end 1 år siden, at regeringen selv gennemførte strafforhøjelser på områder, hvor man vidste, at Straffelovrådet var i gang med en rapport, som ikke er færdig endnu.

Og så synes jeg blot, at man må konstatere efter det her, at flertallet i Folketinget nedstemmer et forslag, som det er fuldstændig enig i, og vi andre kan så vente på, at der i løbet af nogle måneder kommer et forslag, som indeholder det samme som det, der bliver nedstemt i dag. Vi er for det første spændte på at se, hvornår forslaget kommer, vi er spændte på at se, hvad det inde-