

ning til forslaget. Og da der efterspørges bedre mulighed for at observere også ikkemistænkte personer i forbindelse med strafbare handlinger, så vil jeg gerne imødekomme det ønske, fordi jeg synes, at når der er tale om situationer, hvor det er et led i efterforskningen af et strafbart forhold af en karakter, der også kan medføre udlevering, så er der god grund til, at man kan foretage den observation. Det er den holdning, vi i Venstre har til det, og det er derfor, vi er positivt indstillet over for forslaget.

Når fru Line Barfod så efterlyser de konkrete eksempler, der har været bl.a. fra de lande, som tidligere er nævnt, så synes jeg, at vi under udvalgsarbejdet skal få dem forelagt, så fru Line Barfod helt præcis kan se, i hvilke situationer det her behov har været der.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

Kl. 15.15

**Per Kaalund (S):**

Fra den socialdemokratiske gruppes side mener vi, at Schengensamarbejdet i sin helhed er kommet godt i gang og er udført ganske godt, også af vore myndigheder, herunder specielt politiet, så vi har meget ros tilovers for det. Det er klart, at der er kommet nogle restriktioner på forskellig vis. De er bl.a. affødt af de terrorhandling, vi har set udført på forskellig vis.

Med hensyn til erfaringer er det jo en meget kort tidsperiode, vi taler om, og den erfaringsperiode, der er her, har altså vist, at der er behov for nogle få justeringer, og det er dem, der er til behandling i dag.

Vi kan støtte forslagene, herunder at listen over strafbare handlinger udvides. Den omfatter jo på nuværende tidspunkt drab, voldtægt, handel med narkotika osv., og den udvides nu med bedrageri begået af organiserede bander, forhold omkring organiseret menneskesmugling, hvidvaskning af penge og ulovlig handel med nukleare og radioaktive materialer. Det kan vi støtte.

Jeg har selv studset over det der med eksempler, hvad der tales om, og også hæftet mig ved, at der i et af bilagene står, at der er tre lande, Belgien, Frankrig og Spanien, så vidt jeg husker, der har ønsket bl.a. disse ændringer.

Jeg har prøvet at tænke mig frem til nogle eksempler og kan udmærket forestille mig, at det, f.eks. når hustruen til en narkosmugler vil have et ferieophold på Rømø i Danmark, måske kan

være af værdi at observere hustruen, selv om hun ikke er mistænkt for nogen narkoforbrydelse som sådan.

Det er noget, jeg selv har udtænkt, men jeg synes, at det er helt berettiget, at vi til udvalgsbehandlingen får dels de konkrete eksempler, der har været mellem disse tre lande, dels får nogle eksempler på, hvilke typer vi taler om her. Man skal jo også hæfte sig ved, at der fra dansk side skal en godkendelse til i hvert enkelt konkret tilfælde, altså hvorvidt sådan en observation af en ikkemistænkt kan finde sted.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Venstre var ikke i stand til at komme med et eneste eksempel. Hr. Per Kaalund kommer så med et eksempel på en hustru til en narkomistænkt.

Men så vil jeg godt høre: I hvilke situationer mener Socialdemokratiet, at der er behov for, at det er tysk politi, der skal til Rømø og observere hustruen, i stedet for at man kan overdrage opgaven til dansk politi? Der kan ikke være tale om, at det er, fordi det haster, for man skal jo nå at indhente en tilladelse hos rigspolitiet. Så hvorfor er det nødvendigt, at andre landes politifolk skal have mulighed for at observere ikkemistænkte i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jamen jeg kan da godt se, at der er et forslag om at få klarlagt også den situation. Man skal jo hæfte sig ved, at det er de danske myndigheders helt klare afgørelse, om denne observation kan finde sted, og i givet fald om den kan finde sted ved hjælp af f.eks. tysk politi, og i øvrigt er der nogle begrænsninger for, hvor længe og hvor langt man kan gå fra tysk politis side.

Det naturlige ville efter min opfattelse også være, at dansk politi overtog opgaven, og så var det helt fint. Og hvis man mener, det er rigtigt, at det f.eks. konkret er tysk politi, der foretager denne observation ud fra en række begrundelser, sprog og andre ting osv., så er det efter vores opfattelse i orden at gøre det, vel at mærke når de danske myndigheder har godkendt det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Så vil jeg prøve at spørge på en lidt anden måde, for jeg kan forstå, at Socialdemokraterne har besluttet at støtte det her forslag: I hvilke tilfælde synes Socialdemokraterne, det er godt, at det er