

fungeret ganske hensigtsmæssigt også med en skærpet kontrol ved ydre grænser.

Yderligere viser jo også opgørelserne over, hvor mange illegale der henvender sig til eksempelvis Sandholmløjren og andre steder, at der er sket et dramatisk fald. Derfor kan man jo ikke sige, at Schengenskrækscenarierne, som Dansk Folkeparti fremførte, er sket fyldest.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Hr. Per Kaalund har fuldstændig ret i, at antallet af grænseoverskridende uberettigede asylansøgere til Danmark er faldet. Men det er ikke på grund af Schengenaftalen eller på trods af den, det er jo på grund af den ændrede udlændingelovgivning, som Dansk Folkeparti sammen med regeringen har fået gennemført, der har fået bremset folks lyst til at komme til Danmark og nyde godt af de goder, vi her har opbygget.

Jeg vil sige, at Schengenaftalen jo har medført et øget antal kriminalitetstilfælde i hvert fald i den by, jeg bor i i nærheden af Århus, hvor vi specielt op til højtidet har oplevet en voldsom stigning i lommetyverier og taskerøverier eller andet. Det er jo nogle tiltag, som primært begås af udenlandske bander. Vi har jo også oplevet ret mange bankrøverier begået af udenlandske bander, som kan komme ind over grænserne, uden at der egentlig er nogen, der kan tage sig af det.

Så jeg vil ikke sige, at hr. Per Kaalund har fuldstændig ret i sin argumentation.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Blot det, at så synes jeg, at hr. Per Dalgaard skulle stille spørgsmål, og hvis hr. Per Dalgaard ikke vil det, så vil vi da stille en række spørgsmål under udvalgsbehandlingen for at høre om disse teorier om, at Schengenaftalen og ordningerne skulle have medført en så dramatisk stigning i kriminalitet i Danmark, er rigtige, og ligeledes få de tal på bordet, som drejer sig om, hvor mange der illegalt er kommet her til landet.

Jeg tror ikke, det hænger sammen med udlændingeloven. Den har selvfølgelig haft sine virkninger – det erkender jeg – på en anden måde. Men Dansk Folkeparti sagde jo, at man simpelt hen ville kunne strømme helt uhindret ind i Danmark, og at det ville ske i meget, meget stort tal, og det er jo ikke sket fyldest.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte det lovforslag, vi behandler her. Ved lovforslaget vil de europæiske landes politi få nogle bedre muligheder for at opklare alvorlige forbrydelser og også for at pågribe mistænkte kriminelle. Det kan vi fra konservativ side kun bifalde.

Det mest principielle i forslaget er vel, at man nu også i forhold til de gældende muligheder i henhold til Schengenkonventionen kan foretage en grænseoverskridende observation af andre end den mistænkte. Der er det værd at bemærke, at de krav, der i forvejen stilles til grænseoverskridende observation, naturligvis også skal opfyldes her, men at der derudover stilles krav om en forudgående tilladelse fra danske myndigheder, hvis det er i Danmark, observationen foretages.

Derfor mener vi også, at vi ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger og ud fra suverænitetsmæssige vurderinger trygt kan sige ja til forslaget.

Derudover udbygges de eksisterende muligheder for grænseoverskridende aktivitet i forbindelse med en række andre alvorlige kriminalitetsformer end dem, som er omfattet af de gældende regler. Også det kan vi fra konservativ side tilslutte os.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Da nu hverken Venstre eller Socialdemokraterne kunne komme med nogen eksempler på, hvor det er, der er behov for at observere ikkemistænkte, altså at udenlandsk politi skal observere ikkemistænkte i Danmark, så vil jeg da gerne høre, om De Konservatives ordfører har gjort sig nogle tanker om, i hvilke situationer De Konservative mener, at det er fornuftigt, og der er behov for, at udenlandsk politi kan observere ikkemistænkte i Danmark, og at dansk politi ikke ville kunne gøre det godt nok.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg mener nu, at der har været nævnt eksempler allerede som svar på nogle af de spørgsmål, som fru Line Barfod tidligere har stillet under debatten. Man kan f.eks. forestille sig, og det er også de eksempler, der har været fremme i de lande, som har anmodet om ændringen, at der er tale