

fået De Konservative til at støtte det? Det håber jeg at vi kan få bare en lille smule at vide om. Om ikke andet må vi jo så have det under de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg får næsten det indtryk, at fru Line Barfod har formuleret alle tre spørgsmål, inden hun har hørt mine svar, for det lyder, som om fru Line Barfod ikke har hørt mine svar. Hun bliver ved med at spørge om det samme.

Jeg har jo svaret på, at det er konkrete eksempler i pågældende lande. Jeg har også talt om nogle af de typer af sager, der har været fremme, og hvad det er for nogle nærmere omstændigheder, nemlig at det kan være et kendskab til de pågældendes kontaktmønster eller ønsket om kontinuerligt at følge den pågældende transport af stjålne varer, der gør sig gældende, og hvor man så gerne vil have lov til at fortsætte observationen for udenlandsk politis vedkommende.

Nu spørger fru Line Barfod så om noget andet, nemlig ikke, hvad det er for nogle situationer, vi kan se for os at der kan blive tale om, men nu bliver det nye spørgsmål: Hvilke situationer er det, hvor vi ikke kunne forestille os, at man skal foretage en sådan observation?

Det har jeg ikke gjort mig nærmere tanker om, men det er vel situationer, hvor dansk politi lige så godt kan foretage observationen som udenlandsk politi, hvor man bare kan lave en tale om, at dansk politi foretager observationen. Det er sådan nogle eksempler, hvor der ikke skal gives den tilladelse.

Men hvis vi skal komme nærmere ind på det, må det så ske under udvalgsbehandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Da Schengenkonventionen blev vedtaget og behandlet her i Folketingssalen og i Folketingets Retsudvalg, brugte vi meget energi på netop at diskutere formuleringer og fortolkningen af artikel 40 omkring observation af mistænkte. Vi havde jo også fra SF's side på det tidspunkt forudset eller forventet, at der ville komme en videreudvikling af brugen af artikel 40.

Hvad angår den videreudvikling, der nu lægges op til, nemlig at ikkemistænkte fremover skal kunne observeres af udenlandsk politi i situationer, hvor det ikke er hastende, det vil sige,

at man først skal omkring den centrale myndighed for at få tilladelse til at foretage en observation, så har jeg i virkeligheden meget svært ved rigtig at kunne se, hvad grunden skulle være til, at man anvender udenlandsk politi.

Kl. 15.35

Der står også i det nye afsnit i Schengenkonventionen, at landet kan knytte betingelser til tilladelsen. Men i lovforslaget er der sådan lidt i strid med, hvordan Justitsministeriet i øvrigt plejer at lave lovforslag, ikke beskrevet de konkrete situationer, hvor det kan komme på tale, hvor man fra dansk side vil acceptere det, og heller ikke de konkrete situationer, hvor man ikke vil acceptere det. Ydermere er der heller ikke givet nogen beskrivelser af, hvad det så i givet fald er for nogle betingelser, man fra dansk side vil stille.

Det her er i mine øjne en relativt bred bemyndigelse, man giver til justitsministeren på et område, som i mine øjne ikke er specielt interessant. Men det er en bemyndigelse, ministeren får, hvor jeg ser, at vi bliver nødt til i Folketingets Retsudvalg at få præciseret, hvad det er for konkrete sager, det drejer sig om, og det er nødvendigt, at vi i betænkningen kommer ind på, hvad det er for nogle konkrete sager, hvor man ikke kan forestille sig, at danske myndigheder vil acceptere, at udenlandsk politi vil foretage denne her type af observationer.

Og til sidst: Hvad er det så for nogle betingelser, man kan skrué ind i forsøg på at styre? Hvad er det for typer af observationer?

For det, vi jo også skal huske på, er, at fortolkningen af de enkelte kriminalitetstyper er forskellig landene imellem. Vi skal derfor have sikkerhed for, at denne type af udvidelse af det udenlandske politis muligheder for at operere på dansk grund rent faktisk bliver beskrevet på en sådan måde, at der ikke er diskussion om, at det reelt er meget, meget, meget alvorlig kriminalitet.

Forudsætningen for, at man kan komme ind og få denne her mulighed, er jo, at der skal kunne ske udlevering, og så på baggrund af forskellige typer af kriminalitet, der er listet op. Den ene kriminalitetstype, jeg synes der lige skal nævnes, er menneskesmugling.

Det, jeg synes det var naturligt at spørge til, er: Betyder denne her bestemmelse, at udenlandsk politi i givet fald kan få lov til at observere flygtninge, der søger asyl i Danmark? Nej, vel? Betyder denne bestemmelse, at danske myndigheder vil give udenlandsk politi mulig-