

For man kunne jo også forestille sig, at den hast, der har været, jo netop hang sammen med, at Folketinget har talt meget om et indgreb i forhold til den slags handler her. Så derfor ønskes en redegørelse for, hvilke drøftelser der har været mellem de relevante ministre og Herning Kommune.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil sige, at regeringen ikke blander sig i kommunernes overvejelser om salg af deres energivirksomheder, så længe det sker inden for lovens rammer. Derfor er der heller ikke tale om en sag, hvor kommunerne skal søge om en tilladelse i regeringens til at sælge.

Jeg kan oplyse, at jeg ikke er blevet kontaktet af Herning Kommune før salget af kommunens energiselskab. Jeg har kontaktet de i spørgsmålet omtalte kolleger i regeringen, som har oplyst, at de heller ikke er blevet kontaktet af Herning Kommune.

Herudover kan jeg oplyse, at Herning Kommunes borgmester først har orienteret mig om salget ved brev af den 6. januar 2003.

**Torben Hansen (S):**

Jeg forstår ministerens svar sådan, at der slet ingen drøftelser har været imellem nogen af de her nævnte ministre og Herning Kommune. Så kunne man selvfølgelig forestille sig, at der så var andre ministre i regeringen, der har været i kontakt med Herning Kommune, og nu nævnte ministeren helt specifikt kontakter *fra* Herning *til* regeringen.

Er der gået kontakter den anden vej, fra regeringen til Herning Kommune i den her sag, netop fordi man var klar over, at der kunne være et indgreb på vej, der kunne forpurre den her handel?

**Ole Stavad (S):**

Jeg bemærkede på samme måde som hr. Torben Hansen, at der var en formulering, der hed, at man ikke var blevet kontaktet af Herning Kommune.

Derfor vil jeg godt for at være helt præcis spørge ministeren: Kan ministeren garantere, at der ikke har været hverken formelle eller uformelle kontakter, samtaler, imellem de pågældende, som vedrører det her spørgsmål?

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren finder det kritisabelt, at det er statens eget selskab, DONG, der er 100 pct. statsejet, som går ind og har dette tilsyneladende kissejag med at købe det jyske selskab. Finder ministeren det ikke kritisabelt, at det er et statsejet selskab, der går ind?

Det, der sker i øjeblikket, er jo i virkeligheden en handel mellem stat og kommune.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Som jeg oplyste under besvarelsen, har jeg ikke haft kontakt til Herning Kommune. Jeg har hverken fået en henvendelse eller haft en kontakt til Herning Kommune. Jeg har kontakten de omtalte kolleger i regeringen, som har oplyst, at de heller ikke er blevet kontaktet af Herning Kommune. Det er det, spørgsmålet er gået på; det er det, jeg har spurgt mine kolleger om; det er det svar, jeg kan give i dag.

Så kan jeg for mit eget vedkommende sige, at jeg hverken har haft formelle eller uformelle kontakter med Herning Kommune overhovedet.

Til fru Aase D. Madsen kan jeg sige, at vi jo har givet DONG nogle muligheder for at agere på markedet, for det er aftalepartnere. Det er korrekt, at det er staten, der har aktierne i DONG, og så må jeg notere mig, at det er to parter, der har indgået en handel, og som det er alle bekendt, vil jeg på baggrund af den diskussion, der tidligere har været her i salen, indlede forhandlinger med Folketingets partier i dag.

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er godt, at ministeren kan give så klart et svar.

Kl. 13.10

Men jeg vil alligevel spørge ministeren: Er svaret ikke lidt overraskende i betragtning af, at videnskabsministeren er tidligere borgmester i Herning Kommune indtil for 1 år siden, i betragtning af, at salg af kommunale energiselskaber var et vigtigt tema i forhandlingerne mellem kommunerne og staten sidste forår, og i betragtning af, at der, som jeg tror ministeren er klar over, har været alle mulige rygter?

Jeg indrømmer, at det kun er rygter. Det er også derfor, det er godt, at ministeren her kan svare om kontakter med indenrigsministeren og finansministeren i denne her sag. Derfor vil jeg spørge: Skal det forstås sådan, at der overhovedet ikke mellem regeringsmedlemmer og Her-