

at et eventuelt overskud fra salg af kommunale elselsskaber bruges til gældsafvikling.

Så vil jeg gerne henvise til det udspil, som regeringen fremlagde i efteråret om liberalisering af energimarkederne. Her lægger regeringen jo op til, at elforbrugerne skal have tilbageført den såkaldt bundne egenkapital. Det vil så sikre alle elforbrugerne en lige behandling.

Men endnu engang vil jeg også gerne herfra oplyse, at jeg har indkaldt alle partier til drøftelser senere i dag, og formålet er jo at se på mulighederne for at fastlægge rammerne for kommunernes salg af alle forsyningsvirksomheder.

#### **Torben Hansen (S):**

Det, der også var en del af spørgsmålet, var jo, om ministeren kunne sige noget om overvejelserne i forbindelse med den forskelsbehandling af elkunderne, som vi jo sandsynligvis bliver vidne til her. Der er jo en del kommuner, der af rent historiske årsager ejer dele af et elselsskab. De har aldrig nogen sinde haft pungen oppe, men hvis det går, som det ser ud til for nuværende, så er det borgerne i de kommuner eller brugerne i de kommuner, der får glæde af det, mens de, som bor udenfor, ikke får det.

Det korte af det lange er: Synes ministeren, også når man i egne liberaliseringspakker har sagt, at det måske er op til 50 mia. kr., der er på spil, at det er økonomisk og fordelingsmæssigt rimeligt, at der bliver denne her skævvridning både mellem nogle kommuner og mellem nogle brugere og mellem nogle borgere?

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil opfordre ministeren til at svare på det principielle i det meget centrale spørgsmål, som er stillet her, for det må være muligt for ministeren at tilkendegive meget klart, at vi selvfølgelig ikke kan leve med det, hvis der sker en sådan gigantisk forfordeling af elforbrugerne ud over landet, hvor én del, som bor i en kommune, der er så heldige at kunne score kassen, tager det hele, mens alle andre, der har været med til at oparbejde den formue, bliver fuldstændig snydt.

Det må også være muligt for ministeren at tilkendegive, om det kan være rigtigt, at så massive summer skal kunne pumpes ud gennem en kommune. Jeg vil også godt bede ministeren bekræfte, at det med, at det bruges til gældsafvikling, jo bare er at udsætte problemet, for når gælden er afviklet, så bliver det muligt for den pågældende kommune at øge sit forbrug massivt

på et senere tidspunkt på alle mulige andres bekostning.

Så det med, at det er til gældsafvikling, er bare at udskyde problemet, altså til efter ministeren er minister. Det er jo ikke nok.

#### **Arne Toft (S):**

Når nu DONG går ind og køber elselsskabet i Herning, tror ministeren så, at det vil påvirke elprisen i opadgående retning? Vi må ud fra, at DONG ønsker at tjene penge på det her.

Og efter at jeg så, at formanden for Danske Fjernvarmeforeninger var ude med det, vil jeg for det andet også spørge ministeren, om det salg her kan komme til at påvirke varmepriserne for de kunder, som får fjernvarmen fra Herning – og andre steder fra selvfølgelig også, hvis andre steder bliver solgt.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Ja, det er lidt af det samme, som hr. Arne Toft lige var inde på. Jeg sidder også med en meddelelse fra fjernvarmeforeningerne, og de siger, at der er indgået en aftale med DONG og Herning Kommune om, at fjernvarmen højst må stige med 7 pct. over de næste 5 år, og at DONG kun må lade en fjerdedel af prisstigningen slå igennem i de år.

Jamen er det så en prisstigning, som er begrundet i salget til DONG? Det vil jeg meget gerne have at vide, og det er jo også noget af det, vi skal have oplyst i dag. Så i det hele taget er de spørgsmål, som bliver rejst her i dag, meget relevante, men jeg tror, de skal løses i et andet forum. Men netop det her spørgsmål, hvor der konkret er sket en handel, håber jeg, ministeren kan svare på.

#### **Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der bliver generelt hele tiden spurgt til den omfordeling, der er mellem kommunerne. Det er selvfølgelig et spørgsmål, som skal løses i forbindelse med den kommunaløkonomiske styring, det er jo ikke et spørgsmål, man regulerer i elforsyningsloven.

Med hensyn til det, der sker på det her område, må jeg notere mig, at vi har haft en bred og stor debat her i Folketingssalen, hvor den ene side af Folketingssalen egentlig ønsker det, jeg næsten kalder den dobbelt lex NESA, og den anden side ønsker den afskaffet. Der har vi sagt i regeringen, at vi har en lovgivning, som blev vedtaget under den tidligere regering, som