

Der er som sagt nok at tage fat på.

Lad mig endnu en gang slutte med at ønske regeringen tillykke med udvidelsen på topmødet i København. Det var rent faktisk på dén led ganske godt gået.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det var i flere henseender en meget interessant tale. Nu har jeg hele tiden haft meget vanskeligt ved at forstå, hvorfor Socialdemokratiet så gerne vil have en hurtig folkeafstemning om undtagelserne. Det er ikke ligefrem et synspunkt, der har været med til at styrke oppositionen, men nu er den debat jo heldigvis slut. Den er afsluttet af statsministeren, og der er et flertal i Folketinget, der ikke vil have en hurtig folkeafstemning om undtagelserne.

Til gengæld er det uhyre glædeligt, at hr. Henrik Dam Kristensen så fuldstændig krystalklart afviser tanken om et big bang, for det betyder jo, at så er der også et flertal i Folketinget, der ikke vil have et big bang, nemlig Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten.

Det vil faktisk sige, at vi i dag har nået pænt store resultater under dagens debatter, vi er nemlig meget tæt på at kunne sikre et demokratisk forløb af den EU-debat, vi skal have i den kommende tid. Det er da ikke helt ringe. Det vil jeg gerne sige hr. Henrik Dam Kristensen tak for, så lad os glemme den debat om hurtig folkeafstemning om undtagelserne. Det var en svipser, men det lader vi så ligge.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det lyder lidt, som om rønnebærrene stadig væk er sure for det tidligere regeringsparti Socialdemokratiet.

Jeg vil godt spørge hr. Henrik Dam Kristensen, om Socialdemokratiet ville have prioriteret anderledes, når vi taler om landbrugspolitik. Er hr. Henrik Dam Kristensen ikke enig i, at forudsætningen for, at vi nåede resultatet med Østudvidelsen, så vi nu kan byde 10 nye lande velkommen i EU, var, at Tyskland og Frankrig indgik et kompromis på landbrugsområdet, som så indebærer et loft, og – som jeg også var inde på i min indledende tale – som selvfølgelig ikke er dansk ønsketænkning. Men ønsker Socialdemokratiet, at vi skulle have prioriteret landbruget og landbrugspolitikken højere end Østudvidelsen?

Så mener jeg, at det er direkte forkert at sige, at der ikke kom nogen aftale i Johannesburg. Der kom en vigtig aftale, som klart forbedrer de fattige landes muligheder på sanitetsområdet, med hensyn til biodiversitet og også i forhold til vedvarende energi, så det er direkte forkert. Jeg vil gerne spørge hr. Henrik Dam Kristensen, om ikke det er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg deler fuldt ud hr. Henrik Dam Kristensens overordnede vurdering af resultaterne under det danske formandskab, men det er selvfølgelig også sigtet, og her ivrer Socialdemokratiet nu for at få en folkeafstemning om alle forbeholdene.

Jeg er enig med Socialdemokratiet og hr. Henrik Dam Kristensen i, at det er vigtigt, at vi undgår en alt eller intet-afstemning, et big bang om en ny traktat og alle forbeholdene på én gang. Et sådant bunkebryllup vil vi på det kraftigste advare imod fra Kristeligt Folkepartis side, ikke mindst fordi det ville lade hånt om den folkeafstemning om euroen, som vi foretog for så få år tilbage som i efteråret 2000.

Derfor vil jeg godt spørge Socialdemokratiet, for jeg ønsker sådan set, at man fortsat ivrer for, at vi får gang i debatten omkring forbeholdene, hvorfor man vil have en folkeafstemning om alle forbeholdene på nuværende tidspunkt, når det ikke er meget mere end 2 år siden, vi havde en debat om euroforbeholdet.

Ville det ikke være rimeligt at gøre, som det er foreslået fra Kristeligt Folkepartis side, og som vi snart skal behandle et forslag om her i Folketinget, at vi tager debatten om forsvarsforbeholdet nu og tager stilling til det, lige så vel som vi havde en særskilt debat om euroforbeholdet i 2000?

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Allerførst må jeg sige, at ansvaret for tidspunktet og i øvrigt også for temaet for en folkeafstemning ene og alene påhviler statsministeren. Vi andre kan give gode råd og have gode meninger omkring det. Det er statsministeren, der afgør, om det bliver big bang, eller hvad det bliver.

Må jeg sige to ting omkring forbeholdene. For det første er det, fordi vi er reelt bekymrede i Socialdemokratiet; det er jo lige præcis på forbeholdsområderne, det går allerstærkest i konventet.