

nes, det er så godt, hvad man er ved at lave, fra Finland i nord til Sicilien i syd og fra øst til vest, med alle de millioner indbyggere, man regulerer for på samme tid.

Derfor er en succesfuld udvidelse også forbundet med, at man i konventet finder ud af, at man skal have det til at gå den anden vej, man skal sikre nationalstaternes mulighed for at regulere en stor del af sine egne forhold og ikke gå i den anden retning i forhold til mere og mere integration.

Det er nogle af de ting, vi står over for. Det er nogle af Dansk Folkepartis synspunkter om det. Vi går ind i diskussionen om dem alle sammen og håber også på at få nogle svar på nogle af de spørgsmål, der er rejst her ved slutningen af debatten fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg forstod, at hr. Kristian Thulesen Dahl var bekymret også i forhold til danske indvandrere og deres jobmuligheder.

Derfor er det egentlig relevant i dag at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvad vil man f.eks. gøre, når regeringen i morgen kommer med et forslag om at afskaffe eksklusivt aftaler? Der er jo et indlysende svar her, som kan gives: Hvis man lader være med at støtte regeringen i det, ja, så er der en bedre beskyttelse af danske lønmodtagere. Så det er jo sådan set i Dansk Folkepartis egne hænder at sikre de forhold.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan forstå, hr. Kristian Thulesen Dahl synes, at det var sådan lige vel store ord, når man i forbindelse med udvidelsen havde talt om demokrati, fred, menneskerettigheder.

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, fordi jeg tror, det lidt er mangel på historiefornemmelse, der her gør sig gældende, om hr. Kristian Thulesen Dahl ikke kan bekræfte, at det faktisk først var, efter at lande som Grækenland og Portugal blev medlemmer, at det nu hedder Den Europæiske Union, og at demokratiet og respekten for menneskerettigheder i de lande stabiliserede sig.

Har hr. Kristian Thulesen Dahl glemmt, at indtil for få år siden var de lande eller en stor del af de lande, der nu bliver optaget i EU, lande, hvor der ikke var demokrati, hvor der ikke var respekt for menneskerettighederne, og at det net-

op er det, vi kan opnå nu, nemlig at stabilisere demokrati og menneskerettigheder i de lande?

Kl. 15.50

Har hr. Kristian Thulesen Dahl glemmt, at lige uden for EU's grænser har der indtil for nylig været krig – jeg tænker på Balkan – og at netop landenes medlemskab af EU bidrager til fred, fordi det er umuligt at forestille sig krig mellem lande i EU?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at jeg ikke synes, hr. Kristian Thulesen Dahl gør EU-modstanden en tjeneste, når han blander spørgsmålet om arbejdskraften i Danmark sammen med spørgsmålet om udvidelsen, for de to ting har intet med hinanden at gøre. Uanset om f.eks. Polen bliver optaget i EU eller ej – og det må Polen jo afgøre – vil det være sådan, at der vil være en stigende bevægelighed af arbejdskraften i Europa. Det er allerede i dag sådan, at der f.eks. kan komme høstarbejdere til Danmark. Det vil der også være, uanset om Polen bliver optaget i EU eller ej. Det har ikke noget som helst med det spørgsmål at gøre.

Det, det handler om, er at sikre, at de danske overenskomster kan overholdes, og at der ikke kommer illegal arbejdskraft ind, og det skal sikres, uanset om udvidelsen gennemføres eller ej. Derfor vil jeg bare opfordre Dansk Folkeparti til at lade være med at bruge det argument i debatten om udvidelsen, for det gør det næsten ubærligt at være unionsmodstander, hvis det skal foregå på den måde.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

I forhold til det med de østeuropæiske arbejdere: Sagen er jo, at hvis der i dag eksempelvis er et ønske fra en virksomhed om at få nogle polakker til Danmark for at arbejde, så går man til det lokale arbejdsmarkedsråd og får vurderet, om der i Danmark findes den arbejdskraft, man efterspørger. Findes den, så får man ikke lov til at tage eksempelvis polske bærplukkere til Fyn i sommerhalvåret. Findes den ikke, så får man lov.

Det betyder jo, at vi fra dansk side kan regulere det. Vi kan sikre, at der, hvor vi har behov, kan vi gå ud og hjælpe nogle mennesker til at få et arbejde i Danmark i en periode. Der, hvor vi ikke har behov, fordi vi har danske arbejdere, behøver vi ikke at belaste de danske arbejdere med, at de måske bliver presset ud af arbejds-