

Vi mener således ikke, at tanken om vejledningscentre eller ungdommens uddannelsesvejledning, eller hvad man nu vælger at kalde en tværsektoriel kommunal vejledning, nødvendigvis forudsætter mursten. Det kan tværtimod betyde, at man ikke gør det mursten.

Hos Socialdemokratiet lægger vi meget vægt på, at den nye vejledningsenhed vejleder ud fra nogle fælles rammer og prioriteringer, der udspringer af lokale behov og målsætninger for vejledningen og i et tæt samarbejde imellem skoler, uddannelsesinstitutioner, kommunale beskæftigelsesafdelinger og arbejdsmarkedets parter.

Vi ønsker, at den kommende vejledningsenhed skal vejlede og være aktivt opsøgende over for alle unge indtil det 25. år, og at vejledningen skal målrettes de unge, der har de største vejledningsbehov.

Vi er ikke nødvendigvis så optaget af, om antallet af vejledningscentre ender på 50 eller på 75, men vi lægger meget mere vægt på, at der bliver tale om enheder, der er geografisk bæredygtige til at etablere et samarbejde, og at centerdannelsen kommer til at tage udgangspunkt i en geografisk enhed, der passer både til de lokale forhold og til de regionale uddannelsesinstitutioner.

Så er vi uforstående over for regeringens ønske om at erstatte det landsdækkende koordinerende videns- og erfaringsorgan RUE med det, vi opfatter som lidt et studiekredslignende organ kaldet nationalt tværsektorielt dialogforum.

Det er sådan set ikke, fordi Socialdemokratiet er optaget af navnet på det her nye organ, men vi mener egentlig, at ministeren skulle lytte til arbejdsmarkedets parter, der også i høringssvarene har givet udtryk for, at det er vigtigt at bevare netop de elementer af RUE, der omhandler koordinering og vidensopsamling, samt dets virke som erfaringscenter. Navnet, den præcise sammensætning, betyder mindre for os.

Vi ser også positivt på regeringens forslag om at lave en internetportal og om at samle ansvaret for vejledningen for de videregående uddannelser, som vi også ganske rigtigt har foreslået i vores beslutningsforslag.

Vi ser således frem til nogle positive, konstruktive forhandlinger, hvor vi agter at bidrage, og vi takker for regeringens lovforslag, som ligger tæt op ad vores eget beslutningsforslag, og håber, at vi under udvalgsarbejdet og i de kommende forhandlinger kan nå til en rigtig god og

ny vejledningsreform til gavn for de unge, for det er derude, den har størst effekt.

Karina Sørensen (DF):

Da ordføreren på området ikke kan være til stede, skal jeg hermed læse Dansk Folkepartis ordførertale op.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at en ny lov om vejledning på uddannelsesområdet længe har været et stort ønske hos Dansk Folkeparti. Alt for mange unge finder ikke deres rigtige plads i uddannelsessystemet før langt henne i et skoleforløb, og det vil denne nye lov forhåbentlig råde bod på.

Kl. 11.30

Med lovforslagene mener Dansk Folkeparti, at der er taget højde for alle aspekter i uddannelsessystemet, og jeg vil senere i talen komme ind på nogle detaljer, som Dansk Folkeparti anser for at være yderst vigtige og relevante, for at unge mennesker kan få et givtigt uddannelsesforløb og være motiverede for at beslutte sig til, hvad de vil senere hen i livet.

De, der har haft børn i uddannelsesforløbet og stadig har, ved, hvor vigtigt det er, at vejlederrollen bliver fyldt ud på den mest optimale måde. Derfor mener vi, at det er helt rigtigt med en intensiveret indsatsvejledning fra 6. klasse sammen med elevernes uddannelsesbog.

Rådet for Uddannelses- og Erhvervsvejledning har udgivet en rapport om den centrale og regionale samordning af vejledningsindsatsen, og det er en længe ønsket rapport. Det er også denne rapport, der er basis for lovforslaget, da man i rapporten skønner, at der skal være en samordning af vejledningsindsatsen, for at man kan effektuere og kvalitetsudvikle vejledningen optimalt.

En af regeringens målsætninger har næsten været et mantra: »Bedre uddannelser, flere i arbejde og styrkelse af borgernes frie valg.« Nu skal det ikke lyde, som om Dansk Folkeparti har adopteret dette slogan, men vi mener, at alle i Danmark har krav på ikke alene at få bedre uddannelse, men en god uddannelse og derved også en styrkelse af vejledningen for at kunne blive pejlet frem til de uddannelser, som ikke alene matcher éns forventninger, men også er realistiske, så de unge undgår uddannelser, der måske ikke er velegnede til de krav, de stiller til sig selv, og derfor falder de fra, fordi de ikke magter det.

Med lovforslagene mener Dansk Folkeparti, at der lige netop er taget højde for dette, ved at