

ne mere målrettet og til bedre gavn for de unge, men der er ikke tale om et spareforslag.

Med hensyn til RUE har jeg naturligvis overvejet det meget nøje, og jeg mener, at et sådant dialogforum, som er beskrevet i lovforslaget, kan opfylde de behov, man som minister har for at blive rådgivet på dette felt. Det er ikke en hovsabsbeslutning, der lægges op til i lovforslaget. Den model, som er foreslået, er skam nøje overvejet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af tips- og lottoloven og klasselotteriloven og om ophævelse af væddeløbsloven. (Medtagelse af hestevæddeløbssporten på fordelingsnøglen for tips- og lottomidler).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 6/12 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 13.30

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Som Venstre ser det, er der to grunde til dette lovforslag: for det første at hestesporten i Danmark har haft det særdeles vanskeligt, og at en særordning for den nu er udløbet; for det andet at der er en stigende og ulige konkurrence med Dansk Tipstjenestes virksomhed fra udenlandske spillerselskaber.

På et område som dette er der utrolig mange interessenter. Der er en lang række organisationer: Danmarks Idræts-Forbund, DGI, firmaidrættens, Ungdommens Fællesråd, Friluftsrådet osv., og en række offentlige instanser er indblandet. Der er staten som hovedaktionær, der er Skatteministeriet som lovgiver, og der er Kulturministeriet, som fordeler de fleste af midlerne, så det er en større kabale, inden regeringen kan fremsætte et forslag, som tilgodeser en række interesser.

I Venstre mener vi, at det rent faktisk er lykkedes med dette forslag, og derfor vil vi godt fra Venstres side rose de organisationer, der frivilligt har medvirket til, at der er fundet en løsning, som tilgodeser de to hovedproblemer, jeg har peget på. Der er også grund til at rose samarbejdet mellem de ministerier, der har været indblandet.

Forslaget har en række fordelingspolitiske konsekvenser i sig. Der er nogle organisationer, der direkte afgiver beløb på tipsnøglen, og der flyttes nogle opgaver fra ministeriernes puljer ud til det frivillige foreningsarbejde. Det vil sige, at der heri ligger en tillids erklæring til det frivillige foreningsarbejdes eget demokratiske system, nemlig en tillid til, at de godt kan varetage f.eks. handicapområdet, døveområdet, skak og bridge, mens andre kan overtage ansvaret for Foreningen til Motionsidræt i Danmark.

Der frigøres midler, og det samlede resultat er, at der er fundet ca. 24 mio. kr. til hestesporten ud over det, sporten selv indtjener. Med det beløb, hestesporten i dag modtager som kompensation for lottolovens indførelse i sin tid, når man op på 90 mio. kr. I fremtiden er hestesporten på fordelingsnøglen med 75 mio. kr., og resten er de midler, den tjener på sine egne baner, og som den nu får lov at beholde. Hvis sportens folk ellers er dygtige nok, kan det beløb blive større på grund af forøget engagementet i spil på hestesport.

Der har været udtrykt tilfredshed i høringsvarene fra en række organisationer, men der har også været et par mislyde, som skal nævnes her. I Danmarks Idræts-Forbunds familie er der en række specialforbund, og et af dem er Dansk Boldspil-Union, som har en særstilling af historiske grunde. DBU har haft en særlig betydning på grund af tipningens indførelse i Danmark, men i takt med udviklingen er den rolle, tipningen har, reduceret, og den naturlige konsekvens heraf tages nu med dette lovforslag, idet DBU's særlige placering ændres. I øvrigt skal det erin-