

Ikke nok med, at et sådant forbud vil være livstruende for den over 50 år gamle avis Tipsbladet, som har en omsætning på 10 mio. kr. om året for sådanne annoncer, men fjerner også en del af indtægtsgrundlaget hos en række mindre mediefirmaer og foreninger, som til dels lever af annonceindtægter fra salg af annoncer på eksempelvis deres hjemmeside eller i deres medlemsblad.

På trods af det foreslåede forbud vil man på ingen måde komme reklamer fra eksempelvis bookmakere til livs. I stedet for at annoncere i danske blade og aviser vil bookmakerne lægge deres annoncekroner hos tv-stationer som TV3, 3+ og TvDanmark, som ses af hundredtusindvis af danskere hver dag. Dermed vil de formastelige reklamer fortsat komme ind i landet til de danske forbrugere.

Yderligere foreslås det forbudt at indsamle og videregive oplysninger om danske sportsbegivenheder til en udenlandsk bookmaker. Det er et emne, som tusindvis af danskere diskuterer med kollegaer, familie og venner, men man vil være en form for kriminel, hvis man meddeler sin viden til et kommercielt selskab.

Det foreslås også, at det skal være strafbart at bo i Danmark og samtidig i udlandet drive et fuldt lovligt bookmakerselskab, som henvender sig til danske forbrugere. Med andre ord foreslår regeringen, at det skal være strafbart at drive en lovlig virksomhed.

I Dansk Folkeparti er vi skeptiske over for, om det foreslåede forbud vil forhindre danskerne i at spille hos andre spilleleskaber end Dansk Tipstjeneste. Man må erkende, at med internettets udbredelse til en meget stor del af danskerne vil de almindelige markeds kræfter komme til at herske også på spillemarkedet. Det er kun naturligt, at folk vælger at satse deres penge hos det selskab, som giver den største gevinst.

På den baggrund tror vi også, at tiden er ved at være løbet fra monopolsituationen på det danske spillemarked. I stedet for at bruge energi på at foretage håbløse forsøg på at forlænge et dødsdømt monopols levetid skulle man hellere se fremad og koncentrere sig om, hvordan man kan sikre, at der også i fremtiden vil være et overskud fra spillevirksomheder til fordeling blandt de forskellige organisationer.

Vores bud på en løsning kunne eventuelt være, at alle de spilleleskaber, der kommer fra fremmede egne og gerne vil ind i Danmark, skulle betale en skat eller en afgift. Så kunne

man sige, at det gør de sikkert ikke, hvis de bor i et andet land, men man er nødt til at gøre forsøget, nye tider.

Denne afgift skal sikre et fortsat provenu, sådan at de organisationer, som i dag modtager Tipstjenestens overskud, også fremover vil modtage lignende beløb.

Da Dansk Folkeparti ikke finder, at den rigtige vej til at sikre provenuet fra spillevirksomhed fremover er indførelse af de foreslåede forbud, skal jeg meddele, at Dansk Folkeparti endnu ikke har taget endelig stilling til lovforslaget som helhed.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu skal man jo være fair, for fru Charlotte Brix har overtaget sagen efter hr. Mikkel Dencker ...

Første næstformand (Svend Auken):

Medlemmets navn er fru Colette Brix.

Ole Stavad (S):

Colette Brix – sorry.

Første næstformand (Svend Auken):

Man kan også sige det på dansk.

Ole Stavad (S):

Ja. Fru Colette Brix har overtaget ordførerskabet efter hr. Mikkel Dencker, der jo har barselorlov i øjeblikket – det er ham vel undt; man tænker med vemod tilbage til, da man var i stand til sådan noget – men alligevel vil jeg spørge fru Colette Brix: Er det virkelig rigtigt, at Dansk Folkeparti vil ophæve monopolet? Er Dansk Folkeparti indstillet på at tage konsekvenserne af det? Idrætsorganisationer, humanitære organisationer, spejdere og alle de mange gode organisationer, der får del i afkastet fra Tipstjenesten – over 1 mia. kr. om året – kan lige så stille og roligt se tilskuddet forsvinde. Er lysten til at forsvare Tipsbladet stærkere end lysten til at forsvare Kræftens Bekæmpelse?

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Til hr. Ole Stavad kan jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke har taget stilling til, om vi ønsker at ophæve monopolet, men vi har taget stilling til, at der er nogle problemer, og da der er tale om en førstebehandling af forslaget, synes vi, at man måske skulle se lidt frem i tiden, for det bli-