

som kan gøre en meget stor forskel i danskernes hverdag bl.a. i forbindelse med folkesundhedsfremme.

Kl. 14.05

Hvis en beskæring af hestesporten kommer til at true Tipstjenestens overskud, er det måske i bund og grund på tide, at vi får en mere uvildig undersøgelse af Tipstjenesten og monopollet, vi har på det her område i Danmark.

Her er vi altså parate til at se på hele lovgivningen i Det Radikale Venstre, men altså stadig væk med det klare mål – selv om jeg ved, at der er folk, som vil prøve at mistænkeliggøre det her – fortsat at sikre, at der tilflyder almennyttige formål så mange midler som muligt og gerne flere midler sammenlignet med, hvordan det ser ud i dag.

Der er også positive elementer i forslaget. Især hvis man har det udgangspunkt, at det ikke kan lade sig gøre at lave det på anden måde, og at det derfor er nødvendigt for os at sikre monopollet, jamen så er der selvfølgelig også nogle elementer heri, som er gode, altså nogle elementer, som er med til at sikre, at vi kan bevare monopollet og ad den vej sikre, at vi får midler til almennyttige formål.

Men der er altså en række spørgsmål, som vi mener, det kunne være interessant at få at belyst, f.eks.: Hvor meget koster egentlig Tipstjenestens kamp mod de udenlandske bookmakere? Hvor meget koster det i realiteten? Så vidt jeg har forstået, har Tipstjenesten netop øget tilbagebetalingsprocenten på Oddset fra omkring 80 til 87 pct., samtidig med at man øger markedsføringsindsatsen på området. Hvor meget bliver der reelt tilbage af hele det område, hvor der er 750 mio. kr. i spil?

Kunne man eventuelt ved at åbne og begrænse for den del af spilområdet, som hedder sportsspil, i bund og grund føre endnu flere penge tilbage til almennyttige formål? Man kunne måske oven i købet ved at åbne op på det område sikre, at der kommer butikker på området, at der kommer arbejdspladser på spil på området, at man får en del af det spil, som i dag går helt uden om den danske statskasse, tilbage på det danske marked.

Jeg vil også meget gerne spørge skatteministeren, hvordan det går med den undersøgelse, som Venstres skatteordfører, hr. Peter Christensen, efterlyste, nemlig en undersøgelse af hele Dansk Tipstjenestes store forbrug til løn, reklamer og administration. Hr. Peter Christensen fra Venstre har i en artikel i Berlingske Tidende på-

peget, at det er nogle meget voldsomme beløb, man ser her, og at man også meget gerne vil have kig på, hvordan det går med reklameforbruget i Tipstjenesten, og om der er andre måder at gøre det her på. Det var sådan set essensen af hr. Peter Christensens spørgsmål i den artikel. Hvordan går det på det område? Får vi en sådan uvildig undersøgelse? Det Radikale Venstre vil i hvert fald bakke op om en sådan uvildig undersøgelse.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Da ordføreren på området ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det emne, vi behandler her i dag, er en helt afgørende forudsætning for en stor del af det brede, frivillige foreningsarbejde, som vi har god grund til at være stolte af her i Danmark.

I modsætning til den formørkede liberalistiske tankegang om, at alt skal kunne klare sig på markedsvilkår, er virkeligheden jo den, at meget helt nødvendigt foreningsarbejde f.eks. rundt omkring i landets tusinder af idrætsklubber kun kan eksistere tilfredsstillende og udvikles, hvis det støttes udefra. Af særlige historiske årsager hentes den støtte i Danmark fra det overskud, som fremkommer ved folks spillelyst, dvs. via Dansk Tipstjeneste.

Men det er egentlig en underlig omvej. Stod det til Enhedslisten, kom den støtte til idrætten, til kulturen, til oplysningsaktiviteter og til andre almennyttige formål fra finansloven præcis på samme måde som bevillinger til trafikområdet eller sundhedsområdet. Efter vores opfattelse er der dybest set ingen sammenhæng mellem, hvor meget der spilles for i det danske samfund, og så om eller hvor meget vi skal understøtte en forening, hvor børn og unge kan bruge deres fritid på en måde, som er sund for både krop og sjæl.

Hvis det stod til Enhedslisten, ville et forslag om støtte til foreningsliv naturligvis ikke blive fremsat af en skatteminister og blive diskuteret i et Skatteudvalg, men derimod af den samme minister og det samme udvalg, som havde ansvar for at skabe de bedst mulige rammer for foreningslivet.

Når det er sagt som indledning, vil jeg godt tilføje, at vi generelt er positive over for forslaget til ændring af tips- og lottoloven. Det er vi af tre grunde.

For det første fordi forslaget forsvare Dansk Tipstjeneste og dermed dem, der modtager penge derfra, mod konkurrence fra spil, som ikke har nogen samfundsmæssige forpligtelser.